

豊川市総合交通戦略策定等業務委託に係るプロポーザル提案書提出者評価基準

1 評価項目及び配点について

下記の評価項目及び評価の視点に基づき採点する。

評価項目	評価の視点	配点	指標
(1)業務実績	同種又は類似業務を受託し、 経験が豊富であるか	10	過去5年間の同種又は 類似業務実績
(2)業務実施体制	当該業務に精通した担当者の 配置、人員の確保等、業務の 提供体制は十分か	10	担当者の同種又は類 似業務実績、業務提 供体制
	業務のスケジュール、実施手 順、業務フローは妥当か	5	スケジュール、実施 手順、業務フロー
(3)業務内容の理解度	業務内容の理解度は十分か	5	業務実施方針の内容
(4)企画提案内容	明確かつ的確に、本市の現 状・課題や上位関連計画を踏 まえた提案がされているか	5	提案の内容
	地域課題やアンケート調査結 果等を計画に反映させるため の提案がされているか	5	
	国・県の動向を踏まえ、趣 旨・目的に即した内容となっ ているか	5	
	提案内容及び手法に工夫があ り、実現性があるものか	10	
	社会実験の企画に工夫があ り、手法が具体的かつ明確で あり、確実に実施できるスケ ジュールか	15	
	会議等の運営支援について、 具体的に提案されており、十 分な支援が期待できるか	10	
(5)コスト	積算根拠、コストは妥当か	5	見積書
(6)意欲、説得力、協 調性	説明に意欲、説得力があり論 理的か、意思疎通が容易かど うか	10	ヒアリング等の内容
(7)個別提案内容	上記以外の提案はどうか	5	提案の内容
合 計		100	

区分	評価	評価係数
A	特に優秀である／高度な能力を有している／十分な実績がある	1.0
B	優れている／十分な能力を有している／実績がある	0.8
C	平均的・普通である／平均的な能力である	0.6
D	物足りない／若干劣る能力である	0.4
E	不安・不満である／能力が劣る	0.2
F	記載なし／実績なし	0.0

2 評価の方法について

(1) 評価点は以下のとおり算出する。

$$\text{評価点} = \text{配点} \times \text{評価係数}$$

(2) ただし、見積金額に関する評価点は、「豊川市総合交通戦略策定等業務委託に係るプロポーザル提案書作成要領」の「1 提出物」に記載された見積書の見積額総額で評価する。

提案書提出者の中で最低見積金額を提示した者の評価点を5点とし、他の提案書提出者が提示する評価点は次の計算式で算出する。

$$\text{最低見積金額} / \text{他の提案書提出者が提示する見積金額} \times 5$$

(小数第2位未満四捨五入)

(3) 評価点が最も高い者を受託候補者とするが、複数あったときは、選定委員会の委員長を除く各委員による投票で上位者を決定する。

(4) 提案書提出者が1者のみの場合で、各選定委員の評価点の平均点が満点の6割を満たすときは、当該提案書提出者を受託候補者として特定する。