

子ども・子育て支援事業の進捗状況（２）（法定外事業）

資料2-2

1 家庭や地域における子育て支援の充実（基本目標1）

施策の方向（２）幼児教育・保育サービスの充実

※目標値・方向性の「⇒」は、数値で表しにくい事業または、ニーズに対して提供体制を確保し実施する事業です。

(1) 認定こども園の移行促進 [保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------|-----------------------|---|
| 市内の認定こども園数 | ア.2園 イ.⇒ | 2園 | 2園 | 2園 | 2園 | 2園 | 0園 | 関係団体等への働きかけを継続して実施した。 | 市内幼稚園等との意見交換を密に行い、それぞれの状況を踏まえた上で認定こども園への移行を促していく。 |
| 関係団体等への働きかけ | | 市内幼稚園に対し、認定こども園に関する情報提供と意見交換を実施した。 | 市内幼稚園に対し、認定こども園に関する情報提供と意見交換を実施した。 | 市内幼稚園に対し、認定こども園に関する情報提供と意見交換を実施した。 | 市内幼稚園に対し、認定こども園に関する情報提供と意見交換を実施した。 | 市内幼稚園に対し、認定こども園に関する情報提供と意見交換を実施した。 | | | |

(2) 小規模保育事業等の整備促進 [保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---|---------------------------------|-------|-----------------------|---|
| 市内の小規模事業等の認定定員 | ア.48人 イ.62人 | 48人 | 48人 | 48人 | 53人 | 53人 | 0人 | 関係団体等への働きかけを継続して実施した。 | 今後の児童数、及び3歳未満児の保育需要の動向を見据え、小規模保育事業等への参入、及び既存の保育施設等の定員見直し等を検討する。 |
| 関係団体等への働きかけ | | 認可外保育施設等へ、小規模保育事業等に関する情報提供を行った。 | 認可外保育施設等へ、小規模保育事業等に関する情報提供を行った。 | 認可外保育施設等へ、小規模保育事業等に関する情報提供を行った。 事業所内保育事業の実に向け、事業所と協議を行った。 | 認可外保育施設等へ、小規模保育事業等に関する情報提供を行った。 新たに事業所内保育事業所を開設した。 | 認可外保育施設等へ、小規模保育事業等に関する情報提供を行った。 | | | |

(3) 相互連携（幼・保・小）の充実 [学校教育課・保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------|--------------------------------|---|---|---|---|---|-------|---|--|
| 幼児教育研究会の開催 | ア.3回 イ.⇒ | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 3回/年 | 3回/年 | 0回/年 | 市内の小中学校、幼稚園、認定こども園及び保育園の相互の連絡及び協調を行い、幼児教育の振興及び向上を図ることができた。 また、各学校や保育園及び幼稚園等へ赴き、園児及び児童への指導の現場を直接確認するとともに、各職場にフィードバックを行い、教育・保育サービスの向上に取り組んだ。 | 切れ目ない教育・保育サービスを提供していくため、幼・保・小の連携を更に深める取り組みを引き続き検討する。 幼保と小中学校との連携を、今後も大切にしながら、力量向上に向けて、効率よく実施できるよう取り組んでいきたい。 |
| 教育支援委員会との連携 | | 委員会：2回/年 各小学校特別支援コーディネーターによる各園への訪問 特別支援コーディネーター研修の開催：1回/年 | 委員会：2回/年 各小学校特別支援コーディネーターによる各園への訪問 特別支援コーディネーター研修の開催：1回/年 | 委員会：2回/年 各小学校特別支援教育コーディネーターによる各園への訪問 特別支援教育コーディネーター研修の開催：1回/年 | 委員会：2回/年 各小学校特別支援教育コーディネーターによる各園への訪問 特別支援教育コーディネーター研修の開催：1回/年 | 委員会：2回/年 各小学校特別支援教育コーディネーターによる各園への訪問 特別支援教育コーディネーター研修の開催：1回/年 | | | |

施策の方向（3）児童の健全育成

(1) 児童館事業 [子育て支援課]

①延べ利用者数

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------|--------------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|--|---|
| 交通児童遊園 | ア.229,195人 イ.233,400人 | 23,999人 | 35,370人 | 40,804人 | 45,138人 | 49,827人 | 4,689人 | 新型コロナによる各種制限がなくなつた令和4年度から5年度にかけては、大幅な利用者数の増加となり、令和5年度から6年度にかけても、引き続き全体的に利用者数が増加傾向となっている。 また、さわき児童館は令和5年度末に閉館している。 | 新たに策定した目標値の達成に向けて、今後も児童や保護者が利用しやすい環境整備、遊びの提供を行うことで、利用者数の増加につながるよう児童館運営を行っていく。 また、中高生の居場所としての新たなニーズや、児童福祉法の改正による地域子育て相談機関の実施を含め、運営内容を検討・実施していく。 |
| さくらぎ児童館 | | 6,170人 | 8,329人 | 9,699人 | 10,871人 | 11,190人 | 319人 | | |
| うしくぼ児童館 | | 7,723人 | 10,467人 | 13,998人 | 17,009人 | 17,339人 | 330人 | | |
| さんぞうご児童館 | | 6,037人 | 7,630人 | 11,075人 | 12,904人 | 11,629人 | △ 1,275人 | | |
| いちのみや児童館 | | 5,577人 | 8,183人 | 7,841人 | 9,932人 | 9,824人 | △ 108人 | | |
| あかさか児童館 | | 4,428人 | 4,526人 | 5,825人 | 7,451人 | 8,631人 | 1,180人 | | |
| あかね児童館 | | 4,307人 | 5,082人 | 5,801人 | 9,635人 | 10,384人 | 749人 | | |
| さわき児童館 | | 760人 | 1,201人 | 1,028人 | 1,348人 | 0人 | △ 1,348人 | | |
| ひろいし児童館 | | 2,271人 | 3,174人 | 3,314人 | 5,513人 | 6,785人 | 1,272人 | | |
| こざかい児童館 | | 9,806人 | 27,651人 | 34,392人 | 41,663人 | 42,383人 | 720人 | | |
| はちなん児童館 | | 3,746人 | 4,451人 | 5,676人 | 11,633人 | 15,936人 | 4,303人 | | |
| ごゆ児童館 | | 5,984人 | 8,265人 | 10,339人 | 12,182人 | 12,606人 | 424人 | | |
| 合計 | | 80,808人 | 124,329人 | 149,792人 | 185,279人 | 196,534人 | 11,255人 | | |

②各種イベント実施回数

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 交通児童遊園 | ア.1,150回 イ.1,200回 | 10回 | 16回 | 38回 | 73回 | 88回 | 15回 | 新型コロナによる各種制限がなくなつた令和4年度と5年度にかけては、これまで回数を減らしていたイベントを目標値・方向性の回数に向けて増加させることが出来た。 一方、令和5年度と令和6年度を比較すると、ほぼ横ばい、または一部減少している館がある。 また、さわき児童館は令和5年度末に閉館している。 | 目標値・方向性の回数と、令和6年度のイベント実施回数にはまだ開きがある状態である。 今後も職員体制や、研修機会の充実化を図り、イベントの実施を促していく。 |
| さくらぎ児童館 | | 20回 | 32回 | 71回 | 70回 | 67回 | △ 3回 | | |
| うしくぼ児童館 | | 23回 | 41回 | 65回 | 67回 | 62回 | △ 5回 | | |
| さんぞうご児童館 | | 36回 | 57回 | 101回 | 126回 | 135回 | 9回 | | |
| いちのみや児童館 | | 38回 | 50回 | 91回 | 97回 | 94回 | △ 3回 | | |
| あかさか児童館 | | 25回 | 33回 | 63回 | 51回 | 60回 | 9回 | | |
| あかね児童館 | | 31回 | 27回 | 55回 | 64回 | 53回 | △ 11回 | | |
| さわき児童館 | | 0回 | 7回 | 12回 | 12回 | 0回 | △ 12回 | | |
| ひろいし児童館 | | 34回 | 44回 | 63回 | 64回 | 62回 | △ 2回 | | |
| こざかい児童館 | | 34回 | 32回 | 86回 | 73回 | 57回 | △ 16回 | | |
| はちなん児童館 | | 11回 | 7回 | 22回 | 57回 | 71回 | 14回 | | |
| ごゆ児童館 | | 15回 | 23回 | 48回 | 52回 | 50回 | △ 2回 | | |
| 合計 | | 277回 | 369回 | 715回 | 806回 | 799回 | △ 7回 | | |

(2) 心理教育相談事業 [学校教育課・保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--------------------------------|
| ゆずりは巡回相談件数 | ア.100回 イ.⇒ | 116件 | 150件 | 127件 | 116件 | 67件 | △ 49件 | 相談活動が必要な児童生徒保護者は増えているが、相談につながらないケースが増えている。支援の一つとして相談機関を活用してもらえるように一層進めていく。 | 今後も、臨床心理士5人を確保し、継続して相談にあたっていく。 |
| ゆずりは来談者相談件数 | ア.2,163回 イ.⇒ | 1,656件 | 2,011件 | 2,127件 | 1,823件 | 1,798件 | △ 25件 | | |

(3) 放課後子ども教室、新・放課後子ども総合プランの充実 [生涯学習課・子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|--|
| 実施箇所数 | ア.26回 イ.⇒ | 22校 | 26校 | 26校 | 26校 | 26校 | 0校 | 放課後子ども教室は、昨年度に引き続き市内全小学校区での実施を継続できた。 放課後児童クラブとの連携実施箇所数については、両事業に参加した児童が前年度比で3校増であった。 | 今後も学校や地域の講師となる方々と協力しながら、市内全小学校区での実施を継続していく。 放課後児童クラブとの連携実施箇所数については、放課後児童クラブ担当課と意見・情報交換を図りながら、連携を実施していく。 |
| 児童クラブ連携実施箇所数 | ア.9回 イ.⇒ | 7校 | 3校 | 4校 | 5校 | 8校 | 3校 | | |

(4) 定住外国人の子どもの就学支援事業 [市民協働国際課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 「こぎつね教室」入室者数 | ア.50人 イ.90人 | 47人 | 43人 | 53人 | 63人 | 56人 | △7人 | 令和5年度から入室者数は減少しているものの、入室希望の児童生徒は100%受け入れ、日本語の学習支援を行うことができた。 また、令和3年度に開始したオンライン授業や親子プレスクールを継続して実施し、きめ細やかな指導をすることで、日本語の習得を促進した。 | 今後も学校との連携を強化し児童生徒の情報を共有することで、就学にあたり日本語能力に課題のある児童生徒を積極的に受け入れ指導していく。 また、引き続きオンライン授業を活用し、継続した学習支援を行うとともに、プレスクールの受入を拡大することで、多くの児童の日本語学習支援を行う。 |

施策の方向(4) 配慮が必要な家庭や子どもへの支援

(1) 要保護児童対策地域協議会の実施 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-----------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|---|
| 相談対応件数 | ア.208件 イ.⇒ | 216件 | 190件 | 178件 | 308件 | 323件 | 15件 | 実務者会議等は例年通り実施。相談対応件数は増加傾向。令和6年度からは母子保健・児童福祉の両機能の連携・協働を深めることにより虐待への予防的な対応から子育てに困難を抱える家庭まで、切れ目なく、もれなく対応することを目的に「こども家庭センター」を設置した。 | 引き続き、要保護児童対策地域協議会のネットワークを最大限に活用し、支援対象児童等の早期発見、支援及び児童虐待防止に努めていく。 |
| 協議会開催回数 | ア.2回 イ.⇒ | 1回/年 | 1回/年 | 2回/年 | 2回/年 | 1回/年 | △1回/年 | | |
| 研修会開催回数 | ア.8回 イ.⇒ | 3回/年 | 5回/年 | 3回/年 | 7回/年 | 3回/年 | △4回/年 | | |
| 研修会参加者数 | ア.547人 イ.⇒ | 69人 | 159人 | 79人 | 371人 | 120人 | △251人 | | |
| 実務者会議開催回数 | ア.12回 イ.⇒ | 12回/年 | 12回/年 | 12回/年 | 12回/年 | 12回/年 | 0回/年 | | |

(2) ひとり親家庭等の自立支援 [子育て支援課・保険年金課]

① 児童扶養手当

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---|------------------|
| 受給者数 | ア.1,215人 イ.⇒ | 1,155人 | 1,135人 | 1,077人 | 1,043人 | 1,023人 | △20人 | 若干減少傾向ではあるが、ほぼ例年どおり推移している。制度改正による第三子以降の加算額の引上げや所得制限限度額の引上げがあったため、受給総額は増加した。 | 継続して適正な手当の支給を行う。 |
| 受給対象児童数 | ア.1,868人 イ.⇒ | 1,756人 | 1,744人 | 1,668人 | 1,594人 | 1,569人 | △25人 | | |
| 受給総額 | — | 589,991千円 | 587,270千円 | 559,129千円 | 541,930千円 | 551,364千円 | 9,434千円 | | |

②遺児の育成をはかる手当

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------------------------|------------------|
| 受給者数 | ア.1,273人 イ.⇒ | 1,176人 | 1,137人 | 1,083人 | 1,060人 | 1,034人 | △ 26人 | 若干減少傾向ではあるが、ほぼ例年どおり推移している。 | 継続して適正な手当の支給を行う。 |
| 受給対象児童数 | ア.1,950人 イ.⇒ | 1,862人 | 1,828人 | 1,755人 | 1,704人 | 1,651人 | △ 53人 | | |
| 受給総額 | — | 49,266千円 | 48,966千円 | 47,199千円 | 45,310千円 | 43,913千円 | △ 1,397千円 | | |

③母子家庭等相談件数

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|-------------------|
| 相談件数 | ア.587件 イ.⇒ | 612件 | 580件 | 549件 | 588件 | 533件 | △ 55件 | 父子家庭の相談が少なかったため若干減少傾向ではあるが、ほぼ例年通り推移している。 | 継続実施して適切な相談事業を行う。 |

④母子家庭等自立支援給付金

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-----------------------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|---------|-----------|----------------------------|--|
| 自立支援教育訓練給付金件数 | ア.5件 イ.12件 | 1件 | 6件 | 1件 | 2件 | 2件 | 0件 | 若干の減少は見られるが、ほぼ例年どおり推移している。 | 継続して母子家庭等の相談や児童扶養手当の申請、現況届等の際に制度の周知を行い、利用の促進を図る。 |
| 自立支援教育訓練給付金金額 | — | 32千円 | 294千円 | 10千円 | 205千円 | 851千円 | 646千円 | | |
| 高等職業訓練促進給付金件数 | ア.9件 イ.14件 | 13件 | 12件 | 17件 | 11件 | 8件 | △ 3件 | | |
| 高等職業訓練促進給付金金額 | — | 14,478千円 | 14,267千円 | 17,341千円 | 12,078千円 | 8,061千円 | △ 4,017千円 | | |
| 入学支援終了一時金件数 | ア.1件 イ.6件 | 2件 | 2件 | 6件 | 5件 | 2件 | △ 3件 | | |
| 入学支援終了一時金金額 | — | 75千円 | 100千円 | 250千円 | 225千円 | 50千円 | △ 175千円 | | |
| 高等学校卒業程度認定試験合格支援給付金件数 | ア.0件 イ.2件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | | |
| 高等学校卒業程度認定試験合格支援給付金金額 | — | 0千円 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | |

⑤母子・父子家庭医療費の助成

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|----------------------------------|
| 受給者数 | ア.3,170人 イ.⇒ | 2,978人 | 2,982人 | 2,919人 | 2,820人 | 2,802人 | △ 18人 | 母子・父子家庭の母（父）子、父母のいない児童を対象に医療費の自己負担分を助成することで、経済的負担を軽減するとともに、保健の向上及び福祉の増進に寄与することができた。 | 愛知県による補助制度の継続を前提とし、現状の制度を継続していく。 |
| 年間延受診件数 | ア.44,009件 イ.⇒ | 37,666件 | 39,677件 | 41,621件 | 43,862件 | 44,299件 | 437件 | | |

(3) 児童発達支援体制の充実 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|---|
| 児童発達支援センター（福祉型）の設置 | ア.0箇所 イ.1箇所 | 0箇所 | 0箇所 | 0箇所 | 0箇所 | 0箇所 | 0箇所 | 令和8年度の開設に向けて、必要な緒備品配置における予算確保を行い、専門的な支援を行うための専門職の確保を行うことができた。 | 地域の中核機能としてのセンター機能を果たすための事業実施について、既存事業の整理及び新規事業の立ち上げの計画を進める。 |

(4) 加配保育の充実 [保育課]

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------------------------|---|
| 指定園数 | ア.23園 イ.26園 | 24園 | 26園 | 26園 | 27園 | 27園 | 0園 | 前年度と同様の実施園数にて加配保育の充実を図った。 | 各小学校区で1園を目標とし、必要に応じて2園目を検討する。 全園での受け入れを検討する。 |

(5) 特別支援教育の充実 [学校教育課]

①学級運営支援事業

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----------------------------------|--|
| 非常勤講師派遣数 | ア.69人 イ.89人 | 79人 | 84人 | 89人 | 95人 | 102人 | 7人 | 派遣人数を増やし、個別的な指導やチームティーチングの充実を図った。 | 支援の必要な児童生徒は多いため、今後も増員しながら、継続配置を行う。4月任用を拡充する。 |

②特別支援教育支援員派遣事業

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|---------------------------------|
| パート職員配置数 | ア.14人 イ.⇒ | 12人 | 12人 | 13人 | 13人 | 21人 | 8人 | 対象児童生徒の入学・卒業、転校、転籍等の理由により、配置されている対象児童生徒は変わっている。 | 特別な支援を必要とする児童生徒を支えるため、継続して配置する。 |

(6) 生活困窮世帯学習支援事業 [地域福祉課]

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|---|
| 開催回数 | ア.100回 イ.102回 | 86回 | 102回 | 102回 | 102回 | 96回 | △ 6回 | 前年度に比べ、お盆やGWの兼ね合い、地震、台風により臨時で開催を見送ったことから開催回数は減少した。参加者申込者、延参加生徒数については増加することができた。 | 引き続き参加者、ボランティアの増加を促進する。 DX等の活用により、事業の利便性を向上させより良い事業を目指す。 |
| 参加申込者数 | ア.30人 イ.40人 | 42人 | 28人 | 22人 | 30人 | 38人 | 8人 | 参加者の学習面だけでなく、居場所としての機能や進路相談等の受付も実施しており、参加者のアンケートからも満足度は高いと評価する。 | |
| 延参加生徒数 | ア.858人 イ.3,000人 | 1,046人 | 756人 | 828人 | 1,133人 | 1,161人 | 28人 | | |

(7) 要保護及び準要保護児童生徒就学援助事業 [学校教育課]

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---|--|
| 就学援助事業の認定者数 (小学生・中学生の合計数) | ア.1,423人 イ.⇒ | 1,418人 | 1,445人 | 1,446人 | 1,405人 | 1,213人 | △ 192人 | 認定者数については、減少傾向ではあるが、例年通り推移している。学校から保護者へチラシの配布、入学説明会での案内、ホームページや広報掲載など多くの方に制度を知ってもらえるよう努めている。 また、年度途中の申請の受付もしている。 | 就学援助制度をこれまで必要としなかった世帯が、世帯状況の変化により、必要とすることがある。年度途中の申請者については、他課の窓口で就学援助制度を知り、申請をする方が多いため、他課や学校と連携をとり、制度を知ってもらう機会を増やしていきたい。 |

2 安心して妊娠・出産・子育てができる切れ目のない支援体制づくり（基本目標2）

施策の方向（1）子どもと母親の健康の確保

(1) 母子健康手帳の交付時の相談・指導及びパパママ教室の実施【保健センター】

①母子健康手帳

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 交付数 (交付時の相談・指導数) | ア.1,463人 イ.⇒ | 1,434人 | 1,403人 | 1,361人 | 1,376人 | 1,348人 | △ 28人 | 母子健康手帳交付数は、前年より減少。交付時の面談から状況を把握し相談対応を実施している。 | 妊婦とその家族を対象に教室等の母子保健事業の情報を提供、妊娠期からの切れ目のない支援を行う。 |

②パパママ教室

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|---|
| 開催回数 | ア.38回 イ.⇒ | 16回 | 23回 | 26回 | 20回 | 20回 | 0回 | 前年度に比べ、参加者は減少。感染症の流行により中止されていた産科医療機関での講座教室が再開され、こうした場の選択肢が増えていることも考えられる。 | 教室参加者からは、夫婦で体験等を通して情報を得ることで理解が深まったという声もあるが、より効果的な方法を考え実施していく。 |
| 参加人数 | ア.748人 イ.⇒ | 204人 | 505人 | 565人 | 573人 | 477人 | △ 96人 | | |

(2) 乳幼児健康診査・子育て教室の実施【保健センター】

①乳幼児健康診査

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---|---|
| 受診者数 乳児健康診査受診券1回目 | イ. 目標値又は方向性 | 1,473人 | 1,312人 | 1,299人 | 1,222人 | 1,186人 | △ 36人 | 乳幼児健診の受診率は高水準を維持しており、3歳児健康診査の受診率が100.4%となっているが、令和5年度の未受診者等が42人受診していることや、積極的な未受診者の受診勧奨が成果を出しているためと考える。 また、3歳児健診の受診者数が増加しているが、対象を3歳6～7か月から3歳5か月～6か月への移行期で対象者が多かったためと考える。 | 乳幼児健診において、受診率を高水準のまま維持できるよう受診のしやすい体制作りや未受診勧奨を継続していく。また、令和7年度から乳幼児健康診査の日程変更がLINEでできるようになり、市民の利便性が向上し受診のしやすさにつながることを期待する。 |
| 乳児健康診査受診券2回目 | | 1,155人 | 1,160人 | 1,125人 | 1,058人 | 1,025人 | △ 33人 | | |
| 4ヶ月児健康診査 | | 1,602人 | 1,355人 | 1,338人 | 1,273人 | 1,259人 | △ 14人 | | |
| 1歳6ヶ月児健康診査 | | 1,243人 | 1,599人 | 1,399人 | 1,377人 | 1,289人 | △ 88人 | | |
| 3歳児健康診査 | | 1,336人 | 1,667人 | 1,452人 | 1,495人 | 1,570人 | 75人 | | |
| 合計 | | 6,809人 | 7,093人 | 6,613人 | 6,425人 | 6,329人 | △ 96人 | | |
| 受診率 乳児健康診査受診券1回目 | ア.95.5% イ.⇒ | 98.9% | 94.7% | 99.8% | 97.3% | 97.7% | 0.4% | また、3歳児健診の受診者数が増加しているが、対象を3歳6～7か月から3歳5か月～6か月への移行期で対象者が多かったためと考える。 | |
| 乳児健康診査受診券2回目 | ア.74.0% イ.⇒ | 72.5% | 73.4% | 73.9% | 74.0% | 71.5% | △ 2.5% | | |
| 4ヶ月児健康診査 | ア.98.3% イ.99.6% | 99.0% | 98.4% | 99.2% | 99.5% | 99.4% | △ 0.1% | | |
| 1歳6ヶ月児健康診査 | ア.99.5% イ.99.6% | 98.3% | 97.4% | 98.5% | 99.0% | 98.8% | △ 0.2% | | |
| 3歳児健康診査 | ア.99.6% イ.99.6% | 96.7% | 97.6% | 97.7% | 97.5% | 100.4% | 2.9% | | |
| 合計 | | | | | | | | | |

②子育て教室

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|--|
| 開催回数 定例的なもの | ア. 180回 イ.⇒ | 31回 | 51回 | 85回 | 85回 | 70回 | △ 15回 | もぐもぐ教室（離乳食の講習会）の開催を見直し、月2回から月1回に減らしたが、教室内容に沿った動画を配信し、情報にアクセスしやすい環境整備を行うことで充実を図った。 また、乳幼児健診の会場で集団教育を再開し、必要な情報を全受診者に届けられる体制を整えた。 | 情報の提供の方法として、教室以外にも動画の配信、パンフレット等様々な方法を対象や時代の流れに合った方法で行うことを検討していく。そのような中でも、教室に来所することでできる親子ふれあい遊びやほかの親子とのふれあい、試食などリアルな体験を大切に実施していきたい。 |
| 開催回数 不定期なもの | | 6回 | 16回 | 74回 | 74回 | 79回 | 5回 | | |
| 合計 | | 44回 | 67回 | 159回 | 159回 | 149回 | △ 10回 | | |
| 参加延人数 定例的なもの | ア. 8,466人 イ.⇒ | 517人 | 991人 | 2,097人 | 2,043人 | 2,038人 | △ 5人 | | |
| 参加延人数 不定期なもの | | 167人 | 181人 | 2,976人 | 3,106人 | 3,838人 | 732人 | | |
| 合計 | | 684人 | 1,172人 | 5,073人 | 5,149人 | 5,876人 | 727人 | | |

(3) 産婦健康診査事業 [保健センター]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 受診者数 | ア. 1,468人 イ.⇒ | 1,456人 | 1,343人 | 1,297人 | 1,255人 | 1,991人 | 736人 | 令和6年度より産婦健康診査の補助回数が1回から2回となったことより増加した。 | 補助回数を増やし、経済的負担の軽減を図ることにより、産後早期からの体調管理を促していく。 |

(4) 産前・産後ヘルパー利用費補助事業 [保健センター]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|---|
| 利用申請数(登録者数) | ア. 31人 イ.⇒ | 44人 | 52人 | 59人 | 50人 | 54人 | 4人 | 母子健康手帳交付時、事業を説明。産前・産後の状況を想定し、申請しておくことで安心感を得る妊婦が多い。具体的に支援体制を考えた時、夫が育児休暇を取得する等の支援が得られ利用しなかった人も多い。 | 今後も支援が得られない妊産婦の負担を軽減するため、家事支援が必要な場合、利用を勧める。 |
| 補助申請数(実際の利用人数) | ア. 11人 イ.⇒ | 6人 | 5人 | 5人 | 7人 | 5人 | △2人 | | |

(5) 産後ケア事業 [保健センター]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|---------------------------------------|
| 利用者数 | ア. 3人 イ.18人 | 32人 | 53人 | 53人 | 57人 | 126人 | 69人 | 令和6年度より、利用料の自己負担額を2割から1割に、利用期間を産後6か月から1年未満としたことにより、利用者数が増加した。 | 利用者数の増加に伴い、今後も委託可能医療機関を増やしていくことを検討する。 |
| 問合せ相談件数 | ア. 11件 イ.20件 | 56人 | 92人 | 99人 | 138人 | 175人 | 37人 | | |

施策の方向(2)「食育」の推進

(1) 食育啓発事業 [学校給食課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|--|
| 献立表による啓発 | ア.11回/年 イ.11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 0回/年 | 引き続き、7、12、3月分の献立表の下欄に朝ごはんのメリットなどを掲載し、朝ごはんの重要性について啓発できた。 | 今後も、献立表の中で豊川市の児童生徒の朝食喫食状況や朝ごはんの重要性を掲載することで、各家庭への啓発をしていく。 |

(2) 食に関する指導の充実 [保育課・学校給食課]

①幼稚園・保育所等での食に関する教育

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|----------------------------------|
| 実施園数 | ア. 59園 イ.⇒ | 59園 | 59園 | 58園 | 59園 | 58園 | △ 1園 | 野菜の栽培や調理、給食だより、ホームページ等を通じて保護者へ食に関する情報を提供したりするなどの取組を実施した。 | 引き続き事業を実施し、保護者に対して食の在り方の情報提供を行う。 |

②小・中学校での食に関する教育

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|--|
| 実施校数 | ア. 36校 イ.36校 | 36校 | 36校 | 36校 | 36校 | 36校 | 0校 | 栄養教諭により勤務校を中心に食に関する指導を実施するとともに、全小中学校へ給食だよりを配布し、学校給食の献立の紹介、食品の産地や特徴などについて情報提供した。 さらに、献立の紹介をするパワーポイントを作成し、QRコードから視聴できる取り組みを昨年に引き続き実施をした。 | 今後においても、栄養教諭による食に関する指導を継続的に行うとともに、教科等と関連付けた献立について説明した給食だよりを作成し、教員等がいつでも見ることができるよう、引き続き給食課HPに掲載する。 また、ICTを今後も活用し、献立の意図を伝える取組を実施していく。 |

施策の方向 (3) 気軽に相談できる支援体制づくり

(1) 子ども・子育て相談事業 [子育て支援課・保育課・保健センター・生涯学習課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--|---|
| 子育て支援センター | ア. 406件 イ.⇒ | 400件 | 323件 | 384件 | 307件 | 312件 | 5件 | 子育て支援センター相談件数は微増したが、内容的には前年との差は少ない。保育園に入所した小さいお子さんの、睡眠等基本的な生活習慣の相談や保育園に対する相談が増えている。 | 子育て支援センターによる、土日に児童館において実施する、出張子育て相談も認知されつつあるとともに、令和7年度から地域子育て相談機関としても、広く細やかな相談対応を実施する。また、保育園においても地域子育て相談機関として相談対応できるよう機能の充実を図る。 |
| 保育園 | ア. 3,299件 イ.⇒ | 3,116件 | 3,010件 | 3,396件 | 3,190件 | 3,549件 | 359件 | 保育園の相談件数に個別懇談会の件数も多く入ってきた園もあったため増えている。 | 育児相談の場での相談数の減少に伴い、令和7年度は保健センター以外の会場での開催回数を約半分として実施し、育児環境の変化や時代に合った相談ニーズに対応した気軽に相談できる支援体制づくりを今後も検討していく。 |
| 保健センター | ア. 833件 イ.⇒ | 379件 | 564件 | 532件 | 507件 | 406件 | △ 101件 | 保健センター開催の育児相談での相談件数は年々減少しているが、出生数の減少、早期の入園や保護者の就労、育児相談以外での相談の場の充実が要因と思われる。 | 家庭児童相談室・少年愛護センターの相談件数は、概ね昨年度と同様となっている。 |
| 家庭児童相談室・少年愛護センター | ア. 113件 イ.⇒ | 112件 | 129件 | 159件 | 137件 | 141件 | 4件 | 少年愛護センター心理相談は、心理カウンセラーによる相談を受けるまでに数か月の待ち時間が発生していたため、令和6年度より月3回の相談日を週1回に増加し、相談件数も増加傾向にある。 | 家庭児童相談室・少年愛護センターは、市内各地域への一層の周知を図るとともに、今後も安心して相談できる環境づくりに努めていく。 |
| 少年愛護センター心理相談 | ア. 93件 イ.⇒ | 92件 | 109件 | 151件 | 148件 | 185件 | 37件 | | 少年愛護センター心理相談は、引き続き不登校やニート、引きこもりなどの悩みを抱える子ども、若者の相談場所として、相談件数に応じた更なる拡充を検討しながら、対面による相談を実施していく。 |
| 合計 | | 4,099件 | 4,135件 | 4,622件 | 4,289件 | 4,593件 | 304件 | | |

(2) 利用者支援事業 [子育て支援課・保育課・保健センター]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---|--------------------------------|--|--|---|--|---|--|---|--|
| 支援件数 (基本型の相談支援件数+特定型の相談支援件数+母子保健型の要支援妊婦件数) | | 4,257件 (基本型 456件) (特定型 3,409件) (母子保健型 392件) | 4,361件 (基本型 414件) (特定型 3,342件) (母子保健型 605件) | 3,781件 (基本型 415件) (特定型 2,797件) (母子保健型 延569件) | 4,057件 (基本型 525件) (特定型2,901件) (母子保健型 延631件) | 4,161件 (基本型 592件) (特定型2,937件) (こども家庭センター型 延632件) | 104件 (基本型 67件) (特定型 36件) (こども家庭センター型1件) | <p>関係機関との連携を細やかに行うことで、それぞれの利用場所で、利用者の側に立った支援に繋がっている。</p> <p>基本型では、保育士という専門性があることで、子育て中の母親からの期待や信頼が大きく、受け入れのハードルが下がり訪問依頼や連携機関からの依頼が増えた。</p> <p>特定型では、件数は概ね昨年度と同様となっているが、保育園の入園希望等、保育施設の利用に係る相談が多く寄せられる。</p> <p>こども家庭センター型では、妊娠期より面談、電話、訪問等の方法により相談支援を実施している。</p> | <p>基本型については、アウトリーチという特性を活かしながら今後も特定型、こども家庭センター型と連携を図りつつ関係機関と協力して子育てを支援していく。</p> <p>特定型については、引き続き保育サービスに係る情報提供に加え、基本型及びこども家庭センター型と連携を図って実施していく。</p> <p>情報提供や相談等をより効果的に行えるよう、令和6年度からのこども家庭センターの設置を契機とした、支援のあり方について検討を進め、令和7年度より基本型の一部の機能を保健センターに移管した。</p> <p>また、現在実施している基本Ⅰ型に、地域子育て相談機関の実施となる基本Ⅲ型を加える。</p> |

3 子どもの育ちを支える環境の整備 (基本目標3)

施策の方向(1) 次代の親の育成

(1) ふれあい体験の実施 [保健センター]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|---------------------------------------|
| 実施校数 | ア.26校 イ.31校 | 0校 | 3校 | 9校 | 9校 | 13校 | 4校 | <p>小学校12校、中学校1校で実施。児童・生徒の自己肯定感を育むとともに、参加した乳児の保護者にとっても育児に対し前向きに取り組む意識が高まったとの感想があった。</p> | <p>令和7年度は、いのちについて学ぶ小学5年生を対象に実施する。</p> |
| 参加延人数 | ア.2,646人 イ.⇒ | 0人 | 332人 | 798人 | 737人 | 1,106人 | 369人 | | |

施策の方向(2) 家庭や地域の教育力の向上

(1) 子育てサポーターの養成 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-----------------|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|--|---|
| 参加延人数 (参加人数) | ア.127人 イ.247人 | 159人 (15人) | 177人 (18人) | 202人 (25人) | 223人 (21人) | 240人 (17人) | 17人 (人) | <p>継続して子育てサポーター養成を行ったが、受講人数が定員に満たなかったので周知方法を検討したい。</p> | <p>どの年代の方にも手に取ってもらえるような魅力的なチラシ作成等周知方法を検討し、受講しやすい環境を整えながら子育てサポーターの養成を継続する。</p> |

(2) 主任児童委員、民生・児童委員活動との連携 [子育て支援課]

| 区分 | 目標値・方向性・ 計画策定時における実績値 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---|---|
| 主任児童委員連絡会開催回数 | | 7回/年 | 11回/年 | 10回/年 | 10回/年 | 8回/年 | △ 2回/年 | <p>支援対象児童等について、地区の民生委員児童協議会で主任児童委員・児童委員に情報提供を行い、担当地域に支援の必要な家庭があることの周知と見守り体制の拡充を図った。</p> | <p>引き続き、民生委員児童委員協議会との情報共有と連携に努めていく。</p> |
| 主任児童委員研修会開催回数 | | 1回/年 | 1回/年 | 2回/年 | 2回/年 | 1回/年 | △ 1回/年 | | |

施策の方向（3）子育てにやさしいまちづくりの推進

(1) 赤ちゃんの駅事業 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|----------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------------------------|---|
| 登録施設数（民間施設） | | 68箇所 | 68箇所 | 68箇所 | 70箇所 | 64箇所 | △ 6箇所 | 民間施設の閉業等により、登録施設数は減少した。 | 市ホームページなどを有効活用して情報提供を行うとともに、登録施設や貸出し回数を増加できるように周知を図る。 |
| 登録施設数（公共施設） | ア.153箇所 イ.160箇所 | 87箇所 | 87箇所 | 87箇所 | 85箇所 | 85箇所 | 0箇所 | | |
| 合計 | | 155箇所 | 155箇所 | 155箇所 | 155箇所 | 149箇所 | △ 6箇所 | | |
| 移動式赤ちゃんの駅貸出し回数 | | 2回 | 1回 | 3回 | 6回 | 3回 | △ 3回 | | |

(2) 公共施設の子育て世帯にやさしいまちづくり [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|------------------------|---|
| ベビーシート設置箇所数 | ア.85箇所 イ.90箇所 | 87箇所 | 87箇所 | 87箇所 | 87箇所 | 85箇所 | △ 2箇所 | 公共施設の減少に伴い、設置箇所数は減少した。 | 今後もベビーシート・授乳室のある施設の調査を進め、赤ちゃんの駅への登録を促す。 |
| 授乳室設置箇所数 | ア.74箇所 イ.80箇所 | 75箇所 | 75箇所 | 75箇所 | 73箇所 | 72箇所 | △ 1箇所 | | |

(3) 拠点地区定住促進事業 [都市計画課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|-----------------|
| まちなか居住補助事業における子育て奨励金交付者数（交付対象子ども数） | ア.34人 イ.⇒ | 83人 | 107人 | 88人 | 83人 | 77人 | △ 6人 | 過年度と同程度の申請件数であり、本施策が居住地選択のインセンティブとして機能しているものとする。 | 引き続き制度の周知に取り組む。 |

4 仕事と子育ての両立の推進（基本目標4）

施策の方向（1）ワーク・ライフ・バランスに関する取組

(1) ワーク・ライフ・バランスに関する普及・啓発 [人権生活安全課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|--|---|
| 講座開催数 | ア.0回 イ.2回 | 1回 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 0回 | 女性を対象とした就業支援等をテーマにしたエンパワーメント講座と、小中学生と父親等を対象とした男女共生セミナーを実施した。 「あいち女性輝きカンパニー」企業の紹介やワーク・ライフ・バランスの実現につながる情報などを情報紙「ゆい」に掲載し、講演会・講座等で配布した。 | 引き続き、講座の実施に努めるとともに充実化を図る。また、情報紙「ゆい」に定期的に掲載し、市で開催されるイベントや講演会・講座等での配布、各種施設への設置を行い、啓発する。 |
| 市広報による啓発 | | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | | |
| 情報紙「ゆい」による啓発 | ア.2回 イ.2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 0回 | | |
| 情報紙「ゆい」発行部数 | | 7,000部/年 | 7,000部/年 | 7,000部/年 | 7,000部/年 | 7,000部/年 | 0部/年 | | |

(2) 育児休業明け保護者の職場復帰への支援 [保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-----------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---|--------------------------------|
| 育児休業明け保育所等入所予約事業の募集人数 | ア.35人 イ.50人 | 50人 | 50人 | 50人 | 50人 | 50人 | 0人 | 育児休業明けの保護者が、安心して年度途中でも職場復帰できる予約枠の確保を継続した。 | 引く続き予約枠を確保し、子育て世帯に寄り添う支援を継続する。 |

(3) 休日保育事業 [保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|------------------------------|--|
| 実施園数 | ア.1園 イ.1園 | 1園 | 1園 | 1園 | 1園 | 1園 | 0園 | 前年度と同様の事業を継続し、利用者増を図ることができた。 | 保護者の就労形態の変化による多様な保育ニーズに対応するため、的確なニーズの把握に努める。 |
| 延利用者数 | ア.407人 イ.⇒ | 289人 | 358人 | 458人 | 476人 | 603人 | 127人 | | |

5 子どもの貧困対策

(2)子どもの生活支援

①子ども食堂支援事業 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 補助事業者数 | | 未実施 | 未実施 | 10件 | 11件 | 12件 | 1件 | 補助制度が定着してきており、補助事業者数が年々増加し、継続・安定した運営に寄与することができた。 | 引き続き、市内の運営事業者に対し、継続・安定した運営が図られるよう補助金を交付する。 |

(3)保護者の就労自立支援

①母子生活支援施設実施委託事業 [子育て支援課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|--------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 延実施世帯数 | | 5世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 1世帯 | 1世帯 | 生活困窮である母子家庭を施設へ保護し、相談、援助を進めながら自立を支援した。 | 引き続き、様々な問題を抱えた母子家庭を安心・安全な環境の中で生活が送られるように援助、保護していく。 |
| 延実施人数 | | 10人 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 2人 | | |

(4)子育て世帯への経済的支援

①子ども医療費支給事業 [保険年金課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|---------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|--|---|
| 受給者数 | | 30,474人 | 30,088人 | 29,700人 | 29,299人 | 28,933人 | △ 366人 | 令和6年4月より、通院にかかる医療費の自己負担分の助成を高校3年生世代まで拡大し、子育て世代の経済的負担を軽減するとともに、保健の向上及び福祉の増進に寄与することができた。 | 愛知県による補助制度の継続を前提とし、現状の制度を継続していく。 【現状の制度】 入通院にかかる医療費の自己負担分を高校3年生世代まで助成 |
| 年間延受診件数 | | 301,063件 | 339,341件 | 357,352件 | 412,882件 | 453,200件 | 40,318件 | | |

②保育所等 利用料減免 [保育課]

| 区分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-----------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--------------|
| 生活保護世帯 | | 7人 | 4人 | 4人 | 3人 | 5人 | 2人 | 世帯の状況に応じた利用料の減免をすることにより、子育て世帯の負担軽減を図ることができた。 | 引き続き事業を継続する。 |
| 市町村民税非課税世帯 | | 100人 | 94人 | 70人 | 85人 | 76人 | △ 9人 | | |
| 多子世帯・ひとり親世帯等(※) | | 163人 | 99人 | 70人 | 77人 | 61人 | △ 16人 | | |
| きょうだい同時入所世帯 | | 482人 | 456人 | 458人 | 498人 | 497人 | △ 1人 | | |
| 第三子無料世帯(※※) | | 288人 | 206人 | 214人 | 223人 | 215人 | △ 8人 | | |
| 合計 | | 1,040人 | 859人 | 816人 | 886人 | 854人 | △ 32人 | | |

※第3階層から第4階層（市民税所得割額が57,700円未満に限る。）の場合は、生計を一にする第1子の年齢に関わらず、第2子の保育料は半額、第3子以降は無料。母子世帯、父子世帯及び在宅障害児（者）のいる世帯で第3階層又は第4階層（市民税所得割額が77,101円未満に限る。）の場合は、生計を一にする第1子の年齢に関わらず、第1子の保育料は月額3,500円（短時間3,000円）、第2子以降は無料。

※※1 8歳未満の子を3人以上養育し、出生の最も早い者から順次に数えて3番目以降の満3歳未満の児童については無料。

③児童クラブ等 利用者負担の軽減 [子育て支援課]

| 区 分 | ア. 計画策定時における実績値 イ. 目標値又は方向性 | A 令和2年度 | B 令和3年度 | C 令和4年度 | D 令和5年度 | E 令和6年度 | E - D | 評価コメント | 今後の方針 |
|-------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|--|
| 生活保護世帯 | / | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 継続して、生活保護世帯、非課税世帯のひとり親家庭、きょうだい同時入所の負担軽減を図り、子育て世帯の経済的支援を実施していきます。 | 今後も継続して、児童クラブ利用者の負担軽減を図り、子育て世帯の経済的支援を実施していきます。 |
| ひとり親（非課税）世帯 | | 64人 | 82人 | 82人 | 81人 | 76人 | △ 5人 | | |
| きょうだい同時入所世帯 | | 172人 | 137人 | 223人 | 183人 | 184人 | 1人 | | |
| 合 計 | | 236人 | 219人 | 305人 | 264人 | 260人 | △ 4人 | | |

※一般世帯は月額7,500円。生活保護世帯・ひとり親（非課税）世帯は月額1,000円、きょうだい同時入所の場合、2人目は月額5,500円、3人目以降は月額3,000円に軽減。