教育・保育の量の見込みと確保の内容

教育・保育の量の見込みと確保の内容									Ψ	成29年度												平成28年度	ž		
			計画数値			実績						平価										平価			
事 業 名	単位	A 二一ズ量	B 確保方策	B-A	(利用希	D 実際の確 保方策		上の確保方	〇:70%~ 90%又は110 ~130%	プログラン 1 回 % 上の確保方 策	130%	上の確保方	〇:70%~ 100% ×:~70%又	ズ量/実際 の確保方策	100% O:100%~		今後の方針	ズ量/計画	□ O:70%~ □ 90%又は110 ~130%	実際の確保 方策/計画 % 上の確保方 策	〇:70%~ 100% ×:~70%又	上の確保方	4 130%	ズ量/実際 の確保方策	100% 〇:100%~ 130% ×:~70%
					望者数)			C/B	×:~70%又は130%~	D/B	は130%~	E/B	は130%~		は130%~			C/B	×:~70%又 は130%~	<i>,</i>	は130%~	E/B	1	C/D	は130%~
1号認定(認定こども園及び幼稚園)		1,410	1,527	117	1,402	1,527	1,402	91%	0	100%	0	91%	0	91%	0	幼稚園の収容定	30年度に認定こ	89%	0	100%	0	89%	0	89%	0
(内訳) 1 号認定		1,157														方策と設定し、利									
2号認定(幼稚園希望者)	人	253															地域の教育・保育 ニーズを見極めな								
特定教育・保育施設																きた。	がら、確保方策を 設定するように調								
確認を受けない幼稚園			1,527			1,527	1,402										整を図っていく。								
2号認定(認定こども園及び保育所)		3,370	3,698	328	3,697	3,699	3,629	99%	0	100%	0	98%	0	99%	0	実際の確保方策	今後も利用者が	100%	0	100%	0	98%	0	100%	0
(内訳)東部		681	747	66	768	777	750	102%	0	104%	0	100%	0	98%	0		減少する見込みの ため、増加傾向の	98%	0	104%	0	97%	0	95%	0
南部	人	852	935	83	958	961	944	102%	0	102%	0	100%	0	99%	0	なった。昨年度の 実際の利用者数と	3号認定の確保方 策と調整を図って	101%	0	102%	0	100%	0	98%	0
西部		817	897	80	857	932	849	95%	0	103%	0	94%	0	91%	0	 比較すると13名の 減少となった。	いく必要がある。	98%	0	103%	0	96%	0	94%	0
北部		1,020	1,119	99	1,114	1,029	1,086	99%	0	91%	0	97%	0	108%	0			101%	0	91%	0	98%	0	110%	0
3号認定(認定こども園及び保育所+小規模保育等)		1,39	8 1,324	▲ 74	1,452	1,261	1,316	109%	0	95%	0	99%	0	115%	0	実際のニーズ量	引き続き、必要	109%	0	98%	0	100%	0	111%	0
(内訳1)0歳		12	7 119	▲ 8	157	118	135	131%	×	99%	0	113%	0	133%	×		量確保のため、職 員確保や施設改修	128%	0	100%	0	117%	0	127%	0
			119			107	127			89%		106%	0				等受入基盤の整備			93%	0	112%	0		
特定地域型保育事業			0			11	8									→ 用希望者のうち 136名が辞退した	を行うとともに、 幼稚園の認定こど								
認可外保育施設			0			0	0									ため、いわゆる待	も園への移行、小								
1 · 2 歳		1,27	1,205	▲ 66	1,295	1,143	1,181	107%	0	94%	0	98%	0	113%	0	かった。	規模保育事業への事業参入を促して	107%	0	98%	0	98%	0	109%	0
特定教育・保育施設			1,205			1,118	1,155			92%	0	95%	0			実際の利用者数 は、確保方策より	いく。			96%	0	97%	0		
特定地域型保育事業			0			25	26									も55名上回る人数									
認可外保育施設			0			0	0									を受け入れること ができた。なお、									
(内訳2)0歳		12	7 119	▲ 8	157	118	135	131%	×	99%	0	113%	0	133%	×	面積基準と保育士		128%	0	100%	0	117%	0	127%	0
東部		2	1 17	4 4	27	16	20	158%	×	94%	0	117%	0	168%	×	一配置基準は満たし ている。		133%	×	106%	0	133%	×	125%	0
南部		3	4 34	0	40	32	33	117%	0	94%	0	97%	0	125%	0			141%	×	94%	0	129%	0	150%	×
西部		2	7 26	A 1	. 40	18	36	153%	×	69%	×	138%	×	222%	×			115%	0	69%	×	100%	0	166%	×
北部		4	5 42	▲ 3	50	52	46	119%	0	123%	0	109%	0	96%	0			125%	0	125%	0	112%	0	100%	C
1 · 2 歳		1,27	1 1,205	A 66	1,295	1,143	1,181	107%	0	94%	0	98%	0	113%	0			107%	0	98%	0	98%	0	109%	С
東部		24	6 232	▲ 14	229	211	213	98%	0	90%	0	91%	0	108%	0			110%	0	95%	0	101%	0	116%	
南部		37	9 360	▲ 19	360	322	330	100%	0	89%		91%	0	111%	0			96%	0	93%	0	88%	0	104%	С
西部		27	266	▲ 12	287	243	263	107%	0	91%	0	98%	0	118%	0			110%	0	94%	0	104%	0	116%	0
北部		36	8 347	▲ 21	419	367	375	120%	0	105%	0	108%	0	114%	0			115%	0	108%	0	102%	0	106%	

地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保の内容

			-1 va 1			/-			平	成29年度						T	1					平成28年度 ===	ξ		
			計画数値			実績		宇際の	To	実際の確	를 	平価 実際の利		実際の	T			宇図の	To	実際の確		平価 実際の利		一字図の	
事 業 名	単位		量 B 確保方策 B·	-A	(利用希	D 実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	ニーズ量 /計画上 の確保方	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は1100 ~130% ×:~70%又	保方策/		用者数/	_	ニーズ量	1 -	評価コメント	今後の方針	ニーズ量/計画上の確保方	90%又は110 ~130% ×:~70%又	保方策/ 計画上の 確保方策	⊚ : 100% ~ 130% ○ : 70% ~ 100%	用者数/ 計画上の 確保方策	1100%	二一ズ量 /実際の 確保方策	O:100%
上 時間外保育事業(延長保育)		1.	146	0	望者数)	129			は130%~	D/B 88%	0	E/B 88%	0	C/D 100%	©		71-4	C/B 97%	d130%~	D/B 97%	(3130%)~	E/B 97%	0	C/D 100%	
(内訳)東部			35 35	0	30	30		85%		85%		85%	0	100%	©	計画数値を満たしていないが、実		77%		77%	0	77%	0	100%	
南部	-		34 34	0	44	44				129%	©	129%	©	100%	©	しては充足できて	要量の確保に努める。	140%	×	140%	×	140%	×	100%	
西部			33 33	0	28	28	28			84%		84%	0	100%	©	いる。		76%		76%	0	76%		100%	
北部			44 44	0	27	27			×	61%	×	61%	×	100%	©			95%	0	95%		95%	0	100%	
 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)		1,52	25 1,385 🛦	140	1,436	1,439		103%	0	103%	0	100%	0	99%	0		14.75	105%	0	102%		102%		103%	
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生		1,2	00 25		1,176 260		1,170 225									確保方策として は、昨年度比173	施設の拡充と職 員の確保をさらに								
(内訳) 東部		33		A 7	318	346	1	_	0	104%	0	95%	0	91%	0	人分増の合計	推進する。	98%	0	102%	0	95%	0	96%	0
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			73 64		264 54		262 54									1,439人分を確保	施設の拡充につ								
豊川小学校		4	15 35 A	10	45	35	43	128%	0	100%	0	122%	0	128%	0	し、目標の1,385 人を上回った。	いては小学校内の 部屋を基本としつ	102%	0	87%	0	102%	0	117%	
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			38		37		35 8									1	つ、他の公共施設								
東部小学校		(63	0	63	63	63	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0		を借りたり、児童	89%	0	98%	0	89%	0	90%	(
小学1~3年生 小学4~6年生			52		51 12		51 12									人可能人数を上回 るところが発生し	クラブ専用室を建 設するなど、様々								
			73 73	0	63	76			0	104%	0	86%	0	82%	0	たため、41名の待		107%	0	113%	0	107%	0	94%	(
小学1~3年生 小学4~6年生			60		50 13		50									機児童が発生し	く。								
豊小学校			59 59	0	54	55	54	91%	0	93%	0	91%	0	98%	0	た。(待機児童発 生校区:豊川·中	職員の確保については、優秀な人	79%	0	54%	×	67%	×	145%	>
小学1~3年生 小学4~6年生			44 15		45		45										材を積極的に主任								
一宮東部小学校			35 40	5	29	44	29	72%	0	110%	0	72%	0	65%	×	府·桜町·御油·天 王·長沢)	級に登用していく など、保育協会と	115%	0	169%	×	115%	0	68%	<u>;</u>
小学1~3年生 小学4~6年生			28		21		21									1	協力しながら進め								
一宮西部小学校		4	16 40	A 6	40	40	40	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0	当たっては、計画	ていく。	104%	0	95%	0	104%	0	110%	(
小学1~3年生 小学4~6年生			39		40		40									上の増設校区にこ だわらず、実際の									
一宮南部小学校			16 20	4	24	33	24	120%	0	165%	X	120%	0	72%	0	申込状況を踏まえ		112%	0	206%	×	112%	0	54%	2
小学1~3年生 小学4~6年生			12		20		20									て、必要な小学校									
(内訳) 南部		36	59 288	81	367	350	351	127%	0	121%	0	121%	0	104%	0	区に増設したが、 それでも待機児童		118%	0	91%	0	111%	0	129%	
小学1~3年生 小学4~6年生			74 95		271 96		269 82									が発生している。									
牛久保小学校				12	61	77	61	148%	×	187%	X	148%	×	79%	0	(計画上の増設校 区:豊·国府·赤		122%	0	102%	0	115%	0	119%	
小学1~3年生 小学4~6年生			42		52		52 9									坂、実際に増設し									
中部小学校				25	85	72	74	118%	0	100%	0	102%	0	118%	0	た校区:豊・国府・		120%	0	90%	0	101%	0	133%	;
小学1~3年生 小学4~6年生			80		68 17		66									牛久保·小坂井東) 一宮南部小学									
天王小学校		į	50 50	0	45	35	40	90%	0	70%	0	80%	0	128%	0	校、萩小学校につ		112%	0	87%	0	102%	0	128%	(
小学1~3年生 小学4~6年生			37		32 13		32									いては、C/Dの									
小坂井東小学校		-		23	77	91	77	154%	×	182%	×	154%	×	84%	0	評価が"×"で、過 剰に確保方策を進		132%	×	94%	0	132%	×	140%	
小学1~3年生 小学4~6年生			49		50		50									めているように見									
小字 4 ~ 6 年生 小坂井西小学校			96 75	21	99	75	99	132%	×	100%	0	132%	×	132%	×	受けられるが、部		109%	0	88%	0	109%	0	124%	
小学1~3年生			66		69		69	13273								屋単位で確保方策を進めるため				3373					
小学4~6年生	<u> </u>]	30		30		30									を進めるため、	1							1	

	<u> </u>							<u> </u>	成29年度											(参考)平	成28年度	·		
		T	計画数値		実績					<u> </u>	F価	I								評化		I		
事業名	 単位			C 実際の			実際の	⊚:90% ~ 110%	実際の確保方策/	⊚:100% ~	実際の利用者数/	⊚:100% ~	実際の ニーズ量 1	⊚:70% ~			ー_ブ量	110%	実際の確 保方策/	(C)) · 111111%~	実際の利 用者数/	1(0) · 1(100%~	実際の ニーズ量 100	:70% ~
, an <u>–</u>		一ズ量	B 確保方策 B-A		D 実際の確 E	三 夫院の利	/計画上	〇:70%~ 90%又は110	保方策/ 計画上の	O:70%~	計画上の	O:70%~	/実際の C	⊃:100%~	評価コメント	今後の方針	/計画上	90%又は110%	計画上の	O:70%~ 100%	計画上の	O:70%~	/実際の O	:100%~
				(利用希 望者数)	保方策	用者数	の唯休刀	~130% ×:~70%又 は130%~	1堆休刀束	×:~70%又 は130%~		×:~70%又 は130%~	唯休力來 ′	×:~70%又 は130%~			小妞但士	~ 130%	確保方策 D/B	×·~70%∇	確保方策	×:~70%又 は130%~	確保方策 × C/D は1	:~70%又
(内訳) 西部		334	320 ▲ 14	318	303	304	99%	©	94%	\bigcirc	95%	0	104%	0	ニーズの少ない小		113%	0	127%	0	108%	0	89%	0
小学 1 ~ 3 年生		258		262		261									学校等ではやむを									
小学4~6年生		76 C.4		56		43	1000/		000/		1000/		1000/		得ない。		1270/		1000/		1270/		670/	
国府小学校 「小学1~3年生		64 55		81 67		80	106%	0	98%	$\overline{}$	105%	0	108%	0	-		127%	0	190%	×	127%	0	67%	<u>×</u>
小学4~6年生		9		14		14									-									
御油小学校		67	46 🔺 21	70	_	62	152%	×	100%	0	134%	×	152%	×			96%	0	75%	0	95%	0	128%	0
小学1~3年生 小学4~6年生		50 17		58 12	_	58																		
萩小学校		22	22 0	14	34	14	63%	×	154%	×	63%	×	41%	×			72%	0	327%	×	72%	0	22%	X
小学1~3年生 小学4~6年生		13		12		12									-									
長沢小学校		44	26 ▲ 18	34	26	29	130%		100%	0	111%	0	130%	0			129%	0	83%	0	96%	0	153%	×
小学1~3年生		35		29		29									1									
小学4~6年生 赤坂小学校	$$ \vdash -	9 53	53 0	39	25	0	73%	0	47%		73%	0	156%	×	1		146%	×	83%	0	140%	×	176%	×
小学1~3年生		40		33		33	73%		4770		73%		130%		-		140%		0370		140%	^	170%	
小学4~6年生		13		6		6									-									
御津北部小学校		27		14		14	82%	0	100%	0	82%	0	82%	0			80%		54%	×	80%	0	147%	×
小学1~3年生 小学4~6年生		19 8		12		12																		
御津南部小学校		57	80 23	66	80	66	82%	0	100%	0	82%	0	82%	0			127%	0	166%	×	127%	0	76%	0
小学1~3年生 小学4~6年生		46 11		51 15		51 15]									
(内訳) 北部		485				424	96%	0	98%	0	94%	0	98%	0	1		98%	0	96%	0	97%	0	102%	\bigcirc
小学1~3年生		395		379 54		378									4									
小学4~6年生 三蔵子小学校		90 110				100	76%	0	100%		76%	0	76%		1		85%	0	119%	0	85%	0	71%	
小学1~3年生		89		91		91																		
小学4~6年生		21		9	25	9	000/		1000/		000/		000/		-		000/		070/		000/		1020/	
金屋小学校 		51	35 ▲ 16	31	35	31	88%	0	100%	<u> </u>	88%	0	88%	© 	-		90%	0	87%	0	90%	0	102%	=
小学4~6年生		8		7		7									- -									
千両小学校		26		26		26	78%	0	100%	0	78%	0	78%	0			106%	0	110%	0	106%	0	96%	0
小学1~3年生 小学4~6年生		19 7		20 6		20 6																		
八南小学校		119	101 ▲ 18	108	118	107	106%	0	116%	0	105%	0	91%	0			85%	0	75%	\circ	85%	0	113%	\bigcirc
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生		93 26		93 15		92 15																		
平尾小学校		42				41	146%	×	100%	0	136%	×	146%	×	1		87%	0	75%	0	87%	0	116%	0
小学1~3年生		33		41		41									1									
小学4~6年生 		46	49 3	51	25	0 46	104%	0	51%	×	93%	0	204%	×	-		153%	×	83%	0	153%	×	184%	×
		38	.5	46		46	10170		3170		3370		20170				13370		0370		15570		10170	
小学4~6年生		8	(0 + 22	5	60	0	1070/		1000/		1070/		1070/]		1200/		1120/		1250/		1120/	
代田小学校 「小学1~3年生		91	68 🔺 23	73 64		73	107%	0	100%	© 	107%	0	107%	0	-		128%	0	113%	0	125%	0	113%	$\overline{}$
小学 4 ~ 6 年生		11		9		9																		
															ニーズ量に対し	引き続きサービ								
															全てサービスを提									
3 子育て短期支援事業		80	80 0	82	82	ຊາ	102%	⋒	102%	©	102%	<u></u>	100%	©		利用希望に対応で	190%	×	190%	×	190%	×	100%	\bigcirc
こ 」 「こいがい人」及于不		50		02	02	02	102/0		102/0	₩	102/0		100 /0	₩		さるよう、丁昇寺	15070		15070		100/0		10070	⊌
																の確保に努めていく。								
																		1						
				I			Ī		I		Ī		<u> </u>		<u> </u>									

			=1 ==			-			平	成29年度		E/T										平成28年度			
事 業 名	単位		計画数値 B 確保方策	В-А	C 実際の ニーズ量 (利用希 望者数)	実績 D実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	ニーズ量	110% ○:70%~	保方策/	©:100%~ 130%	用者数/	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニース量	◎:70%~ 100% ○:100%~ 130% ×:~70%又 は130%~		今後の方針	一 八二 /計画上 の確保方	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110% ~130% ×:~70%又 は130%~	計画上の確保方策	©:100%~ 130% ○:70%~ 100%	用者数/ 計画上の 確保方策	○:70% ~ 100%	二一ズ量 /実際の 確保方策	○:100% ~ 130%
4 地域子育て支援拠点事業		102,496	102,496	0	56,510	56,510	56,510	55%	×	55%	×	55%	×	100%	0	のうち、保護者を	引き続き、親子 向けの教室を実施 したり、利用者支 援事業の定期的な	54%	×	54%	×	54%	×	100%	0
(内訳)東部		23,596	23,596	0	6,160	6,160	6,160	26%	×	26%	×	26%	×	100%	0	歳児の利用者数を 集計しているが、 昨年までと同様、	相談日を設けるな ど、0~2歳児の 親子も利用しやす いよう工夫と周知	25%	×	25%	×	25%	×	100%	0
南部	人回	24,652	24,652	0	11,124	11,124	11,124	45%	×	45%	×	45%	×	100%	0	とかなり下回って いる。 また、北部は、 つどいの広場があ るため、他地区と		44%	×	44%	×	44%	×	100%	0
西部		22,520	22,520	0	10,417	10,417	10,417	46%	×	46%	×	46%	×	100%	0	比べ数値が高く なっている。 保育園への3歳末 満児の入所者の増	5	45%	×	45%	×	45%	×	100%	0
北部		31,728	31,728	0	28,809	28,809	28,809	90%	0	90%	0	90%	0	100%	0	加が、児童館利用 者の減少の一因に なっていると想定 される。		89%	0	89%	0	89%	0	100%	0
5 幼稚園における一時預かり事業		17,534	17,534	0	33,630	33,630	33,630	191%	×	191%	×	191%	×	100%	0	計画数値を大幅に	現状の提供体制を維持・継続できるように幼稚園(認		×	187%	×	187%	×	100%	0
(内訳) 1 号認定	人日	10,705														実際の二一ズ量に対しては各幼稚園で実施している預かり保育の提供体	<.	I I X							
2号認定		6,829														制で充足できている。									
6 保育所その他の場所での一時預かり事業		10,797	8,600	▲ 2,197	-	8,337	8,337			96%	0	96%	0			者数となったが、	一時預かりは、 必要に応じて、実 施園や受入クラス 数を拡充し、必要			102%	0	102%	©		
(内訳)一時預かり	一人日		7,750			7,160	7,160			92%	0	92%	0			560名程度増加し ている。 子育て援助活動 支援事業は、毎日	量を確保してい く。 子育て援助活動 支援事業は、継続			98%	0	98%	0		
子育て援助活動支援事業			850			1,177	1,177			138%	×	138%	×							138%	×	138%	×		
子育て短期支援事業			0			0	0									子育て短期支援 事業(トワイライト)は、 実績がない。									

									Ŧ	· 成29年度											(参考) 🖺	平成28年度			
事 業 名	単位 A 二·		確保方策	B-A	C 実際の ニーズ量 [(利用希 望者数)	実績) 実際の確 「 保方策	E 実際の利 用者数	実際の ニーズ量 /計画上 の確保方 C/B	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110 ~130% ×:~70%又 は130%~	実際の確保方策/ 帰計画上の確保方策 を確保方策		下価 実際の利 用者数/ 計画上の 確保方策 E/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	実際の ニーズ量 /実際の 確保方策 C/D	◎:70%~ 100% ○:100%~ 130%~ ×:~70%又 は130%~	評価コメント	今後の方針	ニーズ量	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110 ~130% ×:~70%又 は130%~	保万策/	⊚ : 100% ~ 130%	用者数/	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニー人量	
7 病児・病後児保育事業	人曰	1,427	1,400	▲ 27	441	600	477	31%	×	42%	×	34%	×	73%	©	人分を確保することになっているが、前年までと同じ600人分の確保にとどまった。実際の利用者は477人。 実際のニーズ量は、利用登録をした人数。実際の利用者数は、利用者	数値上は、二一ズ銀値上は、二一ズ量に対があるがにはがあるがにはがあるがい。 実に偏かがあるいかがらないのではでいかがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいが		0	100%	•	83%	0	79%	•
8 ファミリー・サポート・センター事業(就学児童のみ)	人曰	1,563	1,563	0	851	851	851	54%	×	54%	×	54%	×	100%	©	策とも計画数値よ りも少ないが、昨	録を増やし、円滑な事業の実施に努	50%	×	50%	×	50%	×	100%	•
9 利用者支援事業	か所	2	2	0	2	2	2	100%	•	100%	©	100%	•	100%		型と保健センターにおける母子保健型が連携し、気になる家庭を中心に支援を行うことができた。	と母子保健型の連携を深め、気になる家庭を中心に切れ目のない支援を 行う。	100%	©	100%	©	100%	•	100%	©

									平	成29年度											(参考) 🖺	⁷ 成28年度			
事 業 名	単位	A ニーズ量	計画数値 B 確保方策	B-A	C 実際の ニーズ量 [(利用希 望者数)	実績) 実際の確 [保方策	E 実際の利 用者数	実際の ニーズ量 /計画上 の確保方 C/B	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110% ~130% ×:~70%又 は130%~	実際の確保方策/ 場計画上の確保方策 D/B	●: 100%~ 130%~ 0: 70%~ 100% ×: ~70%又 は130%~	平価 実際の利 用者数/ 計画上の 確保方策 E/B	O:70%∼ 100%):100% ~ 30%	評価コメント	今後の方針	実際の ニーズ量 /計画上 の確保方 C/B	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110 ~130% ×:~70%又 は130%~	保万策/	⊚:100% ~ 130%	用者数/ 計画上の	②:100%~ 130% 〇:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニース量	O:100%~ 130% ×:~70%∇
10 妊婦健康診査事業	件	22,680	22,680	0	19,142	19,142	19,142		0	84%		84%	0	100%		妊婦健康診査の 受診券は1人14回 分で発行してい る。 妊娠届出の減少 により、利用者が 減ってきている。		79%	0	79%	0	79%	0	100%	©
11 乳児家庭全戸訪問事業	人	1,620	1,620	0	1,458	1,458	1,458	90%	•	90%	0	90%	0	100%	0	おおよそ生後2ヶ 月頃出生児に家庭 訪問を行ってい る。 出生数の減少に より対象者数が減 少するが、訪問可 能な全ての対象者 に実施している。		94%	©	94%	0	94%	0	100%	©
12 養育支援訪問事業		390	390	0	741	741	741	190%	×	190%	×	190%	×	100%	©	関係構築と出産後	に支援が必要な家 庭に対し、子が1歳 になるまで家庭訪		×	186%	×	186%	×	100%	©

※計画策定時に二ーズ量(見込み)よりも確保方策の方が少ないものについては、計画上、平成31年度末までに達成することとしています。