子ども・子育て支援事業の進捗状況(1)

教育・保育の量の見込みと確保の内容

がは、水中の主の元だりと唯体のようは										令	和元年度											30年度				29年度				28年度				27年度	
			計画数	效値			実績			T-	I		価	1							Ī	平価			100	平価	1	<u> </u>		評価		<u> </u>		評価	
事 業 名	単位	立 A ニーズ量	■ B 確係	呆方策	B-A	実際の ニーズ量 (利用希 望者数)	D 実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	策	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110% ~130% ×:~70%又 は130%~		130% ○:70%~ 100% ×:~70%♥	茦	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ズ量/実際 の確保方策	100% O:100%~		・ト 今	後の方針	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D
1 1号認定(認定こども園及び幼稚園)		1,390) 1	,527	137	1,354	1,404	1,354	88%	0	91%	0	88%	0	96%	0	幼稚園及び	認定 現在	の提供体制	89%	91%	89%	98% 0	91% 0	100% ©	91%	91%	© 89%	O 100% C	89%	0 89%	89%	O 100% C	89%	○ 89% ◎
(内訳) 1 号認定		1,142	2														こども園(15 の定員1,404)		していくこ 要量を確保																
2 号認定(幼稚園希望者)	人	248	3														確保方策と設定し、利用希望		•																
特定教育・保育施設							37	55									全て受け入れる とができた。	るこ																	
確認を受けない幼稚園			1	,527			1,367	1,299																					M						
2 2号認定(認定こども園及び保育所)		3,307	7 3	3,698	391	3,598	3,785	3,537	97%	0	102%	0	95%	0	95%	0	実際の確保	方策 今年	度の利用者	96%	0 102% 0	94%	93% 0	99% 0	100% 0	98%	99%	0 100%	0 100%	98%	O 100%	102%	0 100%	100%	o 102% O
(内訳)東部		668	3	747	79	733	849	720	98%	0	113%	0	96%	0	86%	0	よりも利用者数 248人下回る約		lしたが、全 は減少傾向	101%	0 113% 0	100%	89% 0	102%	104% 0	100%	o 98% (98%	0 104%	97%	95%	102%	o 104% c	101%	98% 0
南部	人	836	5	935	99	908	936	896	97%	0	100%	0	95%	0	97%	0	となった。昨年の実際の利用	者数 傾向の	3号認定の	97%	0 100%	96%	96% 0	102%	102% 0	100%	o 99% (0 101%	© 102% (100%	0 98%	102%	o 102% c	100%	99% 0
西部		802	2	897	95	838	971	827	93%	0	108%	0	92%	0	86%	0	と比較すると3	33人 確保方 た。 図って	策と調整を いく必要が	91%	0 108%	90%	83%	95% 0	103% 0	94%	91%	98%	0 103%	96%	0 94%	104%	o 103% c	102%	∍ 100% ◎
北部		1,001	1 1	,119	118	1,119	1,029	1,094	100%	0	91%	0	97%	0	108%	0		ある。		94%	91%	93%	103%	99% 0	91%	97%	0 108%	0101%	o 91%	98%	0 110%	100%	o 91% C	98%	108%
3 3号認定(認定こども園及び保育所+小規模保育等)		1,35	1	1,377	26	1,472	1,382	1,343	106%	0	100%	0	97%	0	106%	0	実際のニース	ズ量 引き	続き、必要	104%	96%	95%	108%	109% 0	95%	99%	0 115%	109%	o 98% C	100%	0 111%	106%	o 100% c	98%	106%
(内訳1)0歳		12:	2	124	2	133	141	113	107%	0	113%	0	91%	0	94%	0	に対して確保 を満たすことが		のため、職 や施設改修	98%	0 102%	87%	96% 0	131% ×	99%	113%	o 133% :	× 128%	0 100%	117%	o 127%	96%	o 100% c	78%	96% 0
特定教育・保育施設				124			127	105			102%	0	84%	0			きなかったが、				93%	82%			89%	106%	0		93%	112%	0		100% €	78%	J
特定地域型保育事業				0			14	8									用希望者のうす 129人が辞退し		とともに、 Iの認定こど																
認可外保育施設				0													ため、いわゆ																		
1 · 2 歳		1,229	.9	1,253	24	1,339	1,241	1,230	106%	0	99%	0	98%	0	107%	0	機児童は発生しかった。	事業参	入を促して	105%	95%	96%	109%	107% ©	94%	98%	0 113%	107%	o 98%	98%	0 109%	106%	o 100% «	100%	0 106%
特定教育・保育施設				1,253			1,207	1,192			96%	0	95%	0			なお、昨年月 実際の利用者	度のいく。			93%	94%			92%	95%			96%	97%	0		100% €	100%	2
特定地域型保育事業				0			34	38									上較すると27																		
認可外保育施設				0													増加となった。	•											\mathcal{I}				\mathcal{T}		
(内訳2)0歳	^	12:	2	124	2	133	141	113	107%	0	113%	0	91%	0	94%	0				98%	0 102% 0	87%	96% 0	131% ×	99%	113%	o 133% :	× 128%	O 100% C	117%	o 127%	96%	0 100%	78%	96% ©
東部		2	20	20	0	18	19	13	90%	0	95%	0	65%	×	94%	0				70%	95%	65%	× 73% ©	158% ×	94%	117%	© 168% ×	× 133%	× 106% (133%	× 125%	141%	× 133% >	108%	© 106% O
南部		3	33	34	1	46	38	38	135%	×	111%	0	111%	0	121%	0				108%	□ 100% ©	97%	108%	117%	94%	97%	O 125%	O 141%	× 94%	129%	© 150% >	79%	94%	73%	O 84% ©
西部		2	26	26	0	33	26	28	126%	0	100%	0	107%	0	126%	0				134%	× 84%	123%	159% ×	153% ×	69% ×	138%	× 222%	× 115%	O 69% >	× 100%	© 166% >	88%	O 69% >	61%	× 127% ○
北部		4	13	44	1	36	58	34	81%	0	131%	×	77%	0	62%	×				81%	○ 118% ©	70%	69% ×	119%	123% ©	109%	© 96% (© 125%	O 125% C	112%	© 100% C	102%	O 117% C	85%	○ 87% ◎
1 · 2 歳		1,22	9	1,253	24	1,339	1,241	1,230	106%	0	99%	0	98%	0	107%	0				105%	95%	96%	109%	107% 0	94%	98%	0 113%	0 107%	0 98%	98%	O 109%	106%	o 100% c	100%	o 106% O
東部		23	38	243	5	248	229	227	102%	0	94%	0	93%	0	108%	0				98%	© 94% C	93%	104%	98% ©	90% 〇	91%	0 108%	110%	o 95% C	101%	O 116%	106%	O 100% C	99%	○ 106% ○
南部		36	56	373	7	346	351	321	92%	0	94%	0	86%	0	98%	0				94%	91%	86%	102%	100% ©	89% 🔾	91%	O 111% (96%	© 93% C	88%	O 104%	96%	o 96% C	90%	○ 99% ◎
西部		26	59	274	5	325	271	298	118%	0	98%	0	108%	0	119%	0				106%	94%	98% (112%	107% ©	91% 🔾	98%	O 118% (O 110%	o 94% C	104%	o 116% C	113%	O 97% C	108%	© 116% O
北部		35	56	363	7	420	390	384	115%	0	107%	0	105%	0	107%	0			_	119%	O 101% ©	106%	118%	120%	105% ©	108%	© 114% (O 115%	O 108% C	102%	© 106% C	113%	O 105% C	104%	୬ 107% ○

資料2-1

地域ヱど去。	子育て支援事業の量の見込みと確保の内	១១

									令	和元年度								平	成30年度			29年度				28年度			平成2	
			計画数値			実績		- max		1 th 100 to 11th	100	呼価 まったり		中級企					評価		<u> </u>	価			į	評価			評	価
事 業 名	単位	A ニーズ量	B 確保方策	B-A	C 実際の ニーズ量 (利用希 望者数)	D 実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	ニーズ量 /計画上 の確保方	◎:90%~ 110% ○:70%~ 90%又は110% ~130% ×:~70%又 は130%~	実際の確 保方策/ 計画上の 確保方策 D/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	実際の利 用者数/ 計画上の 確保方策 E/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニーズ量 1 /実際の 1 確保方策 :	◎:70%~ 100% ○:100%~ 130% ×:~70%又 \$130%~	評価コメント	今後の方針	C/B D/B	E/B C/	O C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B C/D
1 時間外保育事業(延長保育)		143	143	0	118	118	118	82%	0	82%	0	82%	0	100%	0	計画数値を満た	必要に応じて実	91% 0 91%	0 91% 0 1009	% 0 88%	0 88% 0	88%	O 100% ©	97%	97%	97%	100%	90% 0	90%	90% 100%
(内訳)東部		34	34	0	18	18	18	52%	×	52%	×	52%	×	100%	0		施園を拡充し、必 要量の確保に努め	82% 82%	O 82% O 100°	% © 85%	0 85% 0	85%	O 100% C	77%	77%	77%	100%	⊚ 69% ×	69% ×	69% × 100%
南部		34	34	0	44	44	44	129%	0	129%	0	129%	0	100%	0	しては充足できて いる。	る。	129% 🔾 129%	o 129% o 100°	% 0 129%	O 129% ©	129%	o 100% o	140% ×	140%	× 140% ×	100%	122% 🔾	122% 0	122% © 100%
西部		32	32	0	23	23	23	71%	0	71%	0	71%	0	100%	0			69% × 69%	× 69% × 100°	% 0 84%	0 84% 0	84%	O 100% ©	76%	76%	76%	100%	88%	88% 0	88% 100%
北部		43	43	0	33	33	33	76%	0	76%	0	76%	0	100%	0			85% ○ 85%	0 85% 0 100	% 0 61%	× 61% ×	61%	× 100% ©	95% ©	95%	95%	100%	84%	84% 0	84% 100%
放課後児童健全育成事業 (放課後児童クラブ) 小学1~3年生		1,611	1,611	0	1,559		1,503 1,242	96%	0	104%	0	93%	0	92%	0	確保方策として	施設の拡充と職	100% © 105%	o 94% O 95%	6 0 103%	o 103% o	100%	o 99% o	105% @	102%	102% 0	103%	95% 0	102% 0	94% 0 93%
小学4~6年生	1	352			305		261	\leq								は、昨年度比105人	員の確保をさらに													
(内訳) 東部		340		0	348		348	102%	0	130%	0	102%	0	78%	0	分増の合計1,683人 分を確保し、目標の	推進する。	98% © 106%	o 94% O 929	6 0 96%	0 104% 0	95%	O 91% ©	98% ©	102%	95%	96%	87% ○	101% 0	85% 86%
小学1~3年生 小学4~6年生	1	263 77	//		276 72		276 72							//		1,611人を上回っ	施設の拡充につ													
豊川小学校		46	46	0	39	70	39	84%	0	152%	×	84%	0	55%	×	た。	いては小学校内の 部屋を基本としつ	95% © 76%	0 78% 0 1259	% 0 128%	O 100% O	122%	o 128% C	102%	87%	102% 0	117%	97% 0	87%	97% 111%
小学1~3年生 小学4~6年生		38 8			33 6		33 6									しかし、個々の児 童クラブでは受入可	つ、他の公共施設													
東部小学校		60	60	0	59	104	59	98%	0	173%	×	98%	0	56%	×	能人数を上回るとこ	を借りたり、児童	88% 103%	o 88% O 85%	6 0 100%	o 100% o	100%	o 100% c	89%	98%	89%	90%	○ 73% ○	98% 0	73% ○ 74%
小学1~3年生 小学4~6年生		48 12			45 14		45 14									ろが発生したため、	クラブ専用室を建 設するなど、様々													
桜木小学校	1	65	_	0	69		69	106%	0	120%	0	106%	0	88%	0	56名の待機児童が発 生した。(待機児童	な方策で進めてい	92% © 114%	0 92% 0 80%	6 0 86%	0 104% 0	86%	0 82% c	107% ©	113%	0 107% 0	94%	94% 0	113% ©	94% 82%
小学1~3年生		49			55		55									発生校区:三蔵子·平														
小学 4~6年生 豊小学校	1	63	63	0	64	_	14 64	101%	0	114%	0	101%	0	88%		尾·桜町·御油·天王· 代田・金屋・赤坂・	職員の確保につ	92% © 110%	o 92% O 839	6 0 91%	o 93% O	91%	○ 98% ◎	79%	54%	× 67% ×	145%	× 85% ○	54% ×	73% 0 157%
小学1~3年生	1 -	47			52	. –	52	10170		11170		10170	_	55%	_	御津北部・御津南	いては、会計年度 任用職員制度の導	32% 5 110%	3270 037	3170	33,00	3170	30%		31,70	37,70		33,00		7370 0 13770
小学4~6年生	1 -	16 38			12 44	_	12 44	1150/		1150/	_	1150/	/	1000/	_	部)	入により職員の処	1100/ - 070/	0.70/ 0.113/	7204	0.1100/	720/	0 (50)	1150	1600/	1150/ -	C00/	1030/	1630/	1020/ - 620/
一宮東部小学校 「小学1~3年生	-	38			33		33	115%	0	115%	0	115%	0	100%	$\stackrel{\circ}{=}$	クラブの増設に当 たっては、計画上の	遇改善を図るとと	110% © 97%	0 97% 0 113	% 0 72%	○ 110% <u>◎</u>	72%	65% <u>×</u>	115%	169%	× 115% 0	68%	× 103% o	162% <u>×</u>	103% © 63%
小学 4~6年生]	11			11		11									増設校区にこだわら	もに、優秀な人材													
一宮西部小学校 小学1~3年生	_	50	50	0	40	40	40	80%	0	80%	0	80%	0	100%	0	ず、実際の申込状況	を積極的に主任級 に登用していくな	100% © 100%	o 100% o 100º	% 0 100%	o 100% o	100%	o 100% o	104%	95%	104% 0	110%	80%	95%	80% 85%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生	1	8			6		6									を踏まえて、必要な 小学校区に増設及び	どしながら安定的													
一宮南部小学校		18	18	0	33	34	33	183%	×	188%	×	183%	×	97%	0	クラブ室の拡大を	な運営を進めてい	145% × 170%	× 145% × 859	6 0 120%	○ 165% <u>×</u>	120%	o 72% <u>o</u>	112%	206% ≥	<u>×</u> 112% ©	54%	<u>×</u> 88% ○	194% <u>×</u>	88% 45%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生	1	12 6			24 9		24 9	\equiv					//		=	行ったが、それでも													H	
(内訳) 南部		399	399	0	416	417	415	104%	0	104%	0	104%	0	99%	0	・ 待機児童が発生して いる。 (計画上の増	さらに、増え続 ける児童クラブ職	108% © 109%	0 106% 0 98%	6 0 127%	O 121% O	121%	© 104% C	118%	91%	111% 0	129%	95% 0	87%	95% 109%
小学1~3年生 小学4~6年生	1	299 100			305 111		305 110									設校区:東部·一宮西														
牛久保小学校		57	57	0	77		77	135%	×	138%	×	135%	×	97%	0	部·天王・小坂井西・ 御油・御津南部・金	るとともに、運営	115% ○ 131%	× 115% © 879	6 0 148%	× 187% ×	148%	× 79% ©	122%	102%	115% 0	119%	77%	72% 0	77% ○ 106%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生		46			63 14		63									- 屋、実際に増設した	に係る意思決定や													
中部小学校	1	93	93	0	100		100	107%	0	129%	0	107%		83%	0	校区:東部・御津南	学校との調整等を さらにスピード感	87% 125%	o 87% O 709	6 0 118%	0 100% 0	102%	o 118% C	120%	90%	101% 0	133%	× 105% ©	90%	105% © 116%
小学1~3年生		76			77		77									部・小坂井西・豊川 (拡張)・一宮東部	を持って行うた													
小学 4 ~ 6 年生 天王小学校	1 -	17 59	59		39	36	38	66%	×	61%	×	64%	×	108%		(移転拡張))	め、令和2年度か	75% 0 62%	× 63% × 122°	26 0 90%	o 70% O	80%	128%	112%	97%	102% ©	128%	80%	97%	80% 91%
小学1~3年生		45			27		27			01/0		0 7 70		10070			ら保育協会への事	7370 0 0270	03 /0 122	30 76					57.70	102 //	12570			
小学4~6年生	∃ -	14			12	_	11	1000/		070/		1000/		1020/	$\overline{}$	部小学校区について は、D/B及びC/	業の委託をやめ、 市の直接事業に切	1100/	1100/	/ 1.5	1020/		040/		042	1222	1460			
小坂井東小学校 小学 1 ~ 3 年生	┨	87 59	87	0	87 57		87 57	100%	0	97%	0	100%	0	102%	$\overline{}$	- D等の評価が"×"	り替える。	110% 0 118%	0 110% 0 93%	0 0 154%	× 182% ×	154%	× 84% ©	132% ×	94%) 132% ×	140%	× 98% 0	94% 0	98% 104%
小学4~6年生	1	28			30		30								$\overline{}$	で、過剰に確保方策														
小坂井西小学校] [103	103	0	113		113	109%	0	94%	0	109%	0	116%	0	を進めているように 見受けられるが、部		152% × 100%	© 152% × 1529	% × 132%	× 100% ©	132%	× 132% ×	109%	88%	109% ©	124%	101% 0	88%	101% © 114%
小学1~3年生 小学4~6年生	┨ ┡	73 30			81 32		81 32	=								屋単位でのクラブ室														

											?	和元年度										30年度			29年度				28年度				27年度	_
				計画数値				実績		実際の		実際の確	1	平価 事際の利		実際の					-	評価		Ē	平価		+ -	Ē	平価		<u> </u>	- E	平価	
事 業 名	単位	A =	ニーズ量	B 確保方気	策 B- <i>A</i>	(禾) 実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	ニーズ量 /計画上 の確保方	O:70%~ 90% ▼は1109	実際の唯 保方策/ 計画上の 確保方策 D/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	天際の利用者数/ 計画上の確保方策 E/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニース量	◎:70%~ 100% ○:100%~ 130% ×:~70%又 は130%~	評価コメント	今後の方針	C/B	D/B	E/B C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D
(内訳) 西部			357	35	57	0	335	339	308		0	94%	0	86%	0	98%	0	の確保と1クラブ当		97% ©	_	84% 100%		o 94% C	95% ○	104%	113%	+	108%		117%		117% ©	89%
小学1~3年生			274			_	284		282									たり概ね40人以下の	·															
小学4~6年生			83	_		_	51	105	26	11001		10001		11001		000/		適正定員で確保を行			0000			2001										
国府小学校 「小学1~3年生			86 75	- 8	36	0	97	105	97	112%	0	122%	0	112%	0	92%	0	うことによるもので ありやむ得ない。		128%	92%	98% 139%	× 106%	○ 98% <u>○</u>	105% ©	108%	○ 127% ○	190% ×	127%	○ 67% <u>×</u>	132% ×	< 190% <u>×</u>	132% ×	69%
小学4~6年生			11				91		6									萩小学校区につい																$ \ge $
御油小学校			64	6	54	0	81	73	72	126%	0	114%	0	112%	0	110%	0	ては、C/Dの評価		186% ×	158%	< 152% × 117%	O 152%	× 100% ©	134% ×	152%	× 96% ©	75%	95%	128%	104% 0	75%	104% 0	139%
小学1~3年生 小学4~6年生			49 15			_	69 12		69 3									が"×"で、過剰に確 保方策を進めている														\blacksquare		\equiv
萩小学校			19	1	.9	0	8	35	8	42%	×	184%	×	42%	×	22%	×	ように見受けられる		54% ×	159% >	< 54% × 34%	× 63%	× 154% ×	63% ×	41%	× 72% 0	327% ×	72%	22% <u>×</u>	130%	295% <u>×</u>	130% ©	44%
小学1~3年生			9			_	3		3									が、部屋単位で確保																
小学4~6年生 長沢小学校	-		10 44		14	0	23	27	23	52%	×	61%	×	52%	×	85%	/	方策を進めるため、		56% ×	56%	< 52% × 100%	0 130%	100%	111% 0	130%	129%	83%	96%	153% ×	90% 0	93%	90% 0	107%
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			30		14	0	23		23	32%	^	01%		52%		65%		ニーズの少ない小学 校等ではやむを得な		30% ×	30%	32% × 100%	0 130%	100%	7 11170 0	130%	129%	03%	96%) 133% ×	90%	03%	90%	10770
小学4~6年生			14			_	1		1									().																\leq
赤坂小学校			50	5	50	0	36	26	29	72%	0	52%	×	58%	×	138%	×	赤坂小学校区、平		62% ×	52%	< 62% × 119%	O 73%	○ 47% ×	73% 🔾	156%	× 146% ×	83%	140% >	× 176% ×	143% ×	83%	143% ×	172%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			37 13				29 7		29									尾小学校区について														+		
御津北部小学校			25	2	25	0	28	18	21	112%	0	72%	0	84%	0	155%	×	は、C/Dの評価カ ×"で、実際の確保7		117%	105%	111% © 111%	0 82%	100% 0	82%	82%	90%	54% ×	80%	147% ×	135% ×	⟨ 85% ○	135% ×	158%
小学1~3年生			21			_	23		21									策が不足している状																
小学4~6年生 御津南部小学校	\dashv		69		59	0	62	55	58	89%	0	79%	0	84%	0	112%		況があるが、実際の		67%	100%	67% × 67%	× 82%	0 100% 0	82%	82%	0 127%	166%	127%	76% 0	108% ©	166% ×	108% ©	65%
小学1~3年生			53		79		47		47	0970		7970		0470		11270	$\overline{}$	受け入れにおいては クラブ室を有効活用		0770 ^	100%	3 07% × 07%	^ 0270	100%	0270	0270	3 127 70	100%	12/70	70%	100%	10070	100%	<u></u>
小学4~6年生	人		16		_		15		11									し弾力的な受け入れ																
(内訳) 北部			515		.5	0	460	485	432	89%	0	94%	0	83%	0	94%	0	を行うことで、待機		99% 0	107%	93% 92%	0 96%	© 98% C	94% ○	98%	98% 0	96%	97%	102% ○	89%	94%	86% ○	94%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			423 92				389 71		379 53								$/\!\!/$	児童の発生を抑え対					4	$\frac{1}{2}$								+		
三蔵子小学校			121	12	21	0	104	133	93	85%	0	109%	0	76%	0	78%	0	応している。 なお、実績数値の		92% ©	123%	84% 75%	o 76%	O 100% ©	76% 0	76%	© 85% C	119%	85%	71% 0	76%	118% 0	76% 0	64%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			99 22			_	94		93									時点を揃える為、5														\Rightarrow		
金屋小学校			56		6	0	38	36	34	67%	×	64%	×	60%	×	105%		月1日現在の数値を		85%	102%	85% 83%	0 88%	0 100% 0	88%	88%	90% 0	87%	90%	102%	105% 0	87%	105% ©	120%
小学1~3年生			48		,0		32		32	07 70		0470		0070		10370		表示しているが、7		03 70	10270	3 03 70 0 03 70	00 70	100%	0070	00 70	30 70 0	07 70	30 70	10270	103 % 0	107,010	10370	12070
小学4~6年生			8				6		2									月新たに小坂井西小 学校区の「つばめく																\leq
千両小学校			31		31	0	29	34	29	93%	0	109%	0	93%	0	85%	0	らぶ」が民営クラフ		103% ©	109%	96% 94%	◎ 78%	0 100% 0	78%	78%	0 106% 0	110% @	106%	96% 0	66% ×	< 110% 0	66% ×	60%
小学 1 ~ 3 年生 小学 4 ~ 6 年生			22 9			_	18		18 11								$\parallel \parallel$	として開設された。																$\overline{}$
八南小学校			112	11	.2	0	103	109	103	91%	0	97%	0	91%	0	94%	0	このため、小坂井西		86%	94%	82% 91%	0 106%	o 116% o	105% 0	91%	85%	75%	85%	113%	78%	59% ×	70%	132%
小学1~3年生 小学4~6年生			87 25			_	84 19		84									小学校区については、C/Dの評価カ																
平尾小学校			49		19	0	51	33	42	104%	0	67%	×	85%	0	154%	×	×"で実際の確保方象		156% ×	110%	140% × 142%	× 146%	× 100% ©	136% ×	146%	× 87% ○	75%	87%	116%	77%	120% ©	77% 0	64%
小学1~3年生			40				49		42									が不足しているよう																
小学4~6年生			9			_	2		0									に見受けられるが、 クラブ増設によりま																
桜町小学校 小学1~3年生			44	4	14	0	34	35	32	77%	0	79%	0	72%	0	97%	0	際のニーズに対し不		97% ©	76%	86% 128%	0 104%	○ 51% ×	93% ○	204%	× 153% ×	83%	153% >	× 184% ×	130%	83%	130% ©	156%
小学4~6年生			8				4		4									足が出ないよう受け																
代田小学校			102	10)2	0	101	105	99	99%	0	102%	0	97%	0	96%	0	入れができた。		110% 0	119%	0 107% 0 92%	0 107%	o 100% o	107% 0	107%	128%	113%	125%	113%	140% ×	< 117% ©	140% ×	119%
小学1~3年生 小学4~6年生			91 11			_	82 19		82 17																							\Rightarrow		=
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,																																		
· 子育て短期支援事業	人日	1	80	8	30	0	73	73	73	91%	0	91%	0	91%	0	100%		ニーズ量に対し 全てサービスを提 供できている。	引き続きサービ スの周知に努め、 利用希望に対応で きるよう、予算等 の確保に努めてい く。	62% ×	62%	< 62% × 100%	© 102%	◎ 102% ◎	102% ©	100%	□ 190% ×	× 190% ×	190% >	× 100% ©	137% ×	137% ×	137% ×	100%
1 地域子育で支援拠点事業			99,054	99,05	54	0 4	2,483	42,483	0	42%	×	42%	×	0%	×	100%		のうち、保護者を	向けの教室を実施 したり、利用者支	50% ×	50%	× 50% × 100%	o 55%	× 55% ×	55% ×	100%	54% ×	54% ×	54% >	× 100% ©	50% ×	50% ×	50% ×	100%
(内訳)東部			22,804	22,80	04	0	4,441	4,441	0	19%	×	19%	×	0%	×	100%	0	歳児の利用者数を 集計している。	援事業の定期的な相談日を設けるなど、0~2歳児の親子が利用しやすいよう工夫と周知	21% ×	21%	× 21% × 100%	◎ 26%	× 26% ×	26% ×	100%	25% ×	25% ×	25% >	× 100% ©	25% ×	25% ×	25% ×	100%
南部	人回		23,825	23,82	25	0	8,928	8,928	0	37%	×	37%	×	0%	×	100%	(0)	め、他地区に比べ 数値が高くなって いるが、北部以外 は計画数値を大き	に努める。	41% ×	41%	< 41% × 100%	o 45%	× 45% ×	45% ×	100%	9 44% ×	44% ×	44%	× 100% ©	42% ×	42% ×	42% ×	100%
西部			21,764	21,76	54	0	8,469	8,469	0	38%	×	38%	×	0%	×	100%		く下回っている。 地区ごとに増減 はそれぞれだが、		40% ×	40%	40% × 100%	o 46%	× 46% ×	46% ×	100%	45% ×	45% ×	45% >	× 100% ©	35% ×	35% ×	35% ×	100%
北部			30,661	30,66	51	0 2	0,645	20,645	0	67%	×	67%	×	0%	×	100%	0	利用者の総数としては、前年度から 少し減となっている。		84%	84%	84% 100%	90%	90%	90%	100%	89%	89%	89%	100% ©	85%	85%	85%	100%

			<u> </u>	お店			中体				令和元年	篗	<u> </u>									成30年度					就29年度 ≕Æ					以28年度		\top	Ŧ	成27年度	
事 業 名	単位	A =-2	計画数			ご 実際の ニーズ量 (利用希 望者数)	実績 D実際の確 保方策	E 実際の利用者数	実際の ニーズ量 /計画上 の確保方 C/B	00% 77 /+1	実際の 保方策 10%計画上 確保方	O:70	%~ =4	関係の利用	O:70%~	実際の ニーズ量 /実際の 確保方策 C/D	O:100%~	, HMJ///	今後の方針	C/B		評価 E/I	3 C/	D C	:/В	D/B	評価 E/B	C/	Ď.	С/В	D/B	評価 E/B	C/D	C/B	D/B	評価	C/D
5 幼稚園における一時預かり事業		17,	211 1	7,211	0	34,193	34,193	34,19	198%	×	198	% :	×	198%	×	100%	0	計画数値を大幅に		182%	× 182%	× 1829	% × 100	% 0 19	91% ×	191%	× 191%	× 100	0% 0 1	187% ×	187%	× 187%	× 100%	o 169%	× 169%	× 169%	× 100% ©
(内訳) 1 号認定	人日	10,	508															実際のニーズ量に 対しては各幼稚 園・認定こども園 (1号認定)で実	認定こども園と調整を図っていく。																		
2号認定		6,	703															施している預かり 保育の提供体制で 充足できている。																			
6 保育所その他の場所での一時預かり事業		10,	458 1	0,500	42	-	8,653	8,65	53		829	6 (0	82%	0			一時預かり事業 は、計画を下回る 利用者数となった が、昨年度と比較	は、必要に応じ て、実施園や受入		79%	O 79%	6 0			96%	96%	0			102%	0 102%			115%	◎ 115%	0
(内訳)一時預かり	- 人目			9,650			7,410	7,41	.0		769	6 (0	76%	0			すると1,147人増加した。 子育て援助活動 支援事業では、産			80%	0 80%	6 0			92%	92%	0			98%	98%			117%	◎ 117%	0
子育て援助活動支援事業				850			1,243	3 1,24	13		146	% :	×	146%	×			前産後の援助など 増加傾向にあり、 定期的な援助が必 要な依頼会員の有 無が実績に大きな			63%	× 63%	6 ×			138%	× 138%	×			138%	× 138%	×		104%	◎ 104%	
子育て短期支援事業				0			()	0									変動がある。 子育短期支援事業 (トワイライト)は、実績 がない。																			
7 病児・病後児保育事業	人曰	1,	390	1,400	10	478	3 60C	37	73 34%	×	429	6 :	×	26%	×	79%	•	人分を確保することになっているが、600人分の確保にとどまっている。 実際のニーズ量は利用登録者数	に余裕があるが、 実際には利用時期 に偏りがあり、余 裕がある状態では ないため、引き続 き、もう1箇ること を検討する。	33%	× 42%	× 299	6 × 779	% © 3	1% ×	42% >	× 34% ;	× 739	% o :	79% ○) 100%	• 83%	O 79%	• 69%	× 100%	• 72%	○ 69% ×
8 ファミリー・サポート・センター事業 (就学児童のみ)	人日	1,	470	1,470	0	509	509) 50	9 34%	×	34%	6 :	×	34%	×	100%	•	子育て援助活動 支援事業は、利用 回数の多い会員の 有無で数字の変動 が大きく、未就学 児を含めた全体と しては増加した が、就学児童のみ の実績としては、 前年度より529人 減少している。	に、援助会員の登録を増やし、円滑な事業の実施に努める。		× 67%	× 679	6 × 100	% © 54	4% ×	54% >	× 54% ;	× 100	9% ◎ !	50% ×	< 50%	× 50%	× 100%	• 76%	○ 76%	o 76%	○ 100% ◎

										-	介和元年度										成30年度				成29年度				成28年度				成27年度	
			計画数例	値			実績		実際の	@.00v-	実際の確	iii	子価 実際の利		実際の		-		<u> </u>		評価	1 1	 	1 1	評価	1 1			評価	-			評価	\dashv
事 業 名	単位	A 二一ズ量	■ B 確保:	!方策		実際の ニーズ量 (利用希 望者数)	D 実際の確 保方策	E 実際の利 用者数	ニーズ量 /計画上 の確保方 C/B	©:90%~ 110% O:70%~ 90%又は110 ~130% ×:~70%3	保方策/ 計画上の 確保方策 D/Β	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	用者数/ 計画上の 確保方策 E/B	◎:100%~ 130% ○:70%~ 100% ×:~70%又 は130%~	ニーズ量 /実際の 確保方策 C/D	◎:70%~ 100% ○:100%~ 130% ×:~70%又 は130%~	評価コメント	今後の方針	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D	C/B	D/B	E/B	C/D
9 利用者支援事業	か所	2	2	2	0	2	2		2 100%			•				0	子育て支援センターにおける基本型と保健センターにおける母子保健 型が連携し、気になる家庭を中心に支援を行っている。		100%	o 100%	© 100%	⊚ 100%	⊚ 100% ≪	3 100%	o 100% «	∍ 100%	© 200%	× 200%	× 200%	× 100% «				
10 妊婦健康診査事業	件	21,896	6 21,	,896	0	17,954	17,954	17,954	1 81%	0	81%	0	81%	0	100%			母子健康手帳交付 時、妊婦健診受診 を促していく。	81%	O 81%	○ 81%	O 100%	84%	84%	O 84%	100%	⊚ 79%	O 79%	O 79%	O 100% «	77%	○ 77%	O 77% (⊃ 100% •
11 乳児家庭全戸訪問事業	Α	1,564	4 1,	,564	0	1,307	1,303	1,303	3 83%	0	83%	0	83%	0	100%		妊娠届出数、出生 数の減少に比例し て訪問数が減少し ている。	全戸家庭訪問を継続していく。	85%	O 85%	O 85%	O 100%	• 90%	90%	O 90%	100%	• 94%	0 94%	O 94%	O 100% «	100%	• 100%	o 100% «	o 100% o
12 養育支援訪問事業	О	39(0	390	0	709	709	709	9 181%	×	181%	×	181%	×	100%	•	要な母親と信頼関係構築し、出産後早期からの母子の 不安軽減に成果が現れている。	歳になるまで家庭 訪問を実施し、必 要ならばその後も 継続的な訪問を実 施する。	203%	× 203%	× 203%	× 100%	o 190% >	< 190%	× 190% >	< 100%	• 186%	× 186%	× 186%	× 100% «	153%	× 153%	× 153% >	× 100% •