



事業名	単位	令和2年度														評価コメント	今後の方針	令和元年度【参考】										
		計画数値			実績(見込み)			評価										実績			評価							
		A 二一量	B 確保方策	B-A	C 実際の二一量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際の二一量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の二一量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~			C 実際の二一量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際の二一量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の二一量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~
1 時間外保育事業(延長保育)	人	151	151	0	113	113	113	74%	○	74%	○	74%	○	100%	◎	今年度から実施園を1園増やし、17園とした。計画数値は満たしていないが、実際の利用希望に対しては充足できている。	必要に応じて実施園を拡充し、必要量の確保に努める。	118	118	118	82%	○	82%	○	82%	○	100%	◎
(内訳)東部		30	30	0	20	20	20	66%	×	66%	×	66%	×	100%	◎			18	18	18	52%	×	52%	×	52%	×	100%	◎
南部		49	49	0	48	48	48	97%	◎	97%	○	97%	○	100%	◎			44	44	44	129%	○	129%	◎	129%	◎	100%	◎
西部		30	30	0	18	18	18	60%	×	60%	×	60%	×	100%	◎			23	23	23	71%	○	71%	○	71%	○	100%	◎
北部		42	42	0	27	27	27	64%	×	64%	×	64%	×	100%	◎			33	33	33	76%	○	76%	○	76%	○	100%	◎
2 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)	人	1,660	1,830	170	1,682	1,830	1,608	91%	◎	100%	◎	87%	○	91%	◎	確保方策としては、昨年度比147人分増の合計1,830人分を確保した。しかし、個々の児童クラブでは受入可能人数を上回るところが発生したため、74名の待機児童が発生した。(待機児童発生校区:豊川・三蔵子・牛久保・中部・八南・国府・桜町・御油・代田・金屋・豊・赤坂・御津南部)	施設の拡充と職員の確保をさらに推進する。 施設の拡充については、小学校内の部屋の他、公共施設などを借りたり、児童クラブ専用室を建設したりするなど、さまざまな方策を進めていく。 職員の確保については、優秀な人材を積極的に主任級に登用していくなどしながら安定的な運営を進めていく。	1,559	1,683	1,503	96%	◎	104%	◎	93%	○	92%	◎
小学1~3年生		1,356			1,342		1,326											1,254		1,242								
小学4~6年生		304			340		282											305		261								
(内訳)東部		391	482	91	376	482	373	78%	○	100%	◎	77%	○	78%	◎	1,830人分を確保した。しかし、個々の児童クラブでは受入可能人数を上回るところが発生したため、74名の待機児童が発生した。(待機児童発生校区:豊川・三蔵子・牛久保・中部・八南・国府・桜町・御油・代田・金屋・豊・赤坂・御津南部)	施設の拡充については、小学校内の部屋の他、公共施設などを借りたり、児童クラブ専用室を建設したりするなど、さまざまな方策を進めていく。	348	442	348	102%	◎	130%	◎	102%	◎	78%	◎
小学1~3年生		328			294		291											276		276								
小学4~6年生		63			82		82											72		72								
豊川小学校		44	70	26	43	70	41	61%	×	100%	◎	58%	×	61%	×			39	70	39	84%	○	152%	×	84%	○	55%	×
小学1~3年生		36			35		33											33		33								
小学4~6年生		8			8		8											6		6								
東部小学校		57	104	47	71	104	71	68%	×	100%	◎	68%	×	68%	×			59	104	59	98%	◎	173%	×	98%	○	56%	×
小学1~3年生		47			50		50											45		45								
小学4~6年生		10			21		21											14		14								
桜木小学校		65	78	13	70	78	70	89%	○	100%	◎	89%	○	89%	◎			69	78	69	106%	◎	120%	◎	106%	◎	88%	◎
小学1~3年生		51			54		54											55		55								
小学4~6年生		14			16		16											14		14								
豊小学校		72	72	0	71	72	70	98%	◎	100%	◎	97%	○	98%	◎			64	72	64	101%	◎	114%	◎	101%	◎	88%	◎
小学1~3年生		64			59		58											52		52								
小学4~6年生		8			12		12											12		12								
一宮東部小学校		43	44	1	39	44	39	88%	○	100%	◎	88%	○	88%	◎			44	44	44	115%	○	115%	◎	115%	◎	100%	◎
小学1~3年生		28			26		26											33		33								
小学4~6年生		15			13		13											11		11								
一宮西部小学校		77	80	3	50	80	50	62%	×	100%	◎	62%	×	62%	×			40	40	40	80%	○	80%	○	80%	○	100%	◎
小学1~3年生		75			46		46											34		34								
小学4~6年生		2			4		4											6		6								
一宮南部小学校		33	34	1	32	34	32	94%	◎	100%	◎	94%	○	94%	◎			33	34	33	183%	×	188%	×	183%	×	97%	◎
小学1~3年生		27			24		24											24		24								
小学4~6年生		6			8		8											9		9								
(内訳)南部	439	459	20	460	462	452	100%	◎	100%	◎	98%	○	99%	◎			416	417	415	104%	◎	104%	◎	104%	◎	99%	◎	
小学1~3年生	319			327		327											305		305									
小学4~6年生	120			133		125											111		110									
牛久保小学校	86	79	▲7	85	79	78	107%	◎	100%	◎	98%	○	107%	○			77	79	77	135%	×	138%	×	135%	×	97%	◎	
小学1~3年生	66			65		65											63		63									
小学4~6年生	20			20		13											14		14									
中部小学校	110	120	10	105	120	104	87%	○	100%	◎	86%	○	87%	◎			100	120	100	107%	◎	129%	◎	107%	◎	83%	◎	
小学1~3年生	86			75		75											77		77									
小学4~6年生	24			30		29											23		23									
天王小学校	38	36	▲2	31	36	31	86%	○	100%	◎	86%	○	86%	◎			39	36	38	66%	×	61%	×	64%	×	108%	○	
小学1~3年生	28			26		26											27		27									
小学4~6年生	10			5		5											12		11									
小坂井東小学校	89	85	▲4	111	85	111	130%	○	100%	◎	130%	◎	130%	○			87	85	87	100%	◎	97%	○	100%	◎	102%	○	
小学1~3年生	59			73		73											57		57									
小学4~6年生	30			38		38											30		30									
小坂井西小学校	116	139	23	128	142	128	92%	◎	102%	◎	92%	○	90%	◎			113	97	113	109%	◎	94%	○	109%	◎	116%	○	
小学1~3年生	80			88		88											81		81									
小学4~6年生	36			40		40											32		32									

事業名	単位	令和2年度														評価コメント	今後の方針	令和元年度【参考】											
		計画数値			実績(見込み)			評価										実績			評価								
		A ニーズ量	B 確保方策	B-A	C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~			C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~	
(内訳) 西部	人	356	364	8	372	373	335	102%	◎	102%	◎	92%	○	99%	◎	ない。		335	339	308	93%	◎	94%	○	86%	○	98%	◎	
小学1~3年生		290			309		305									萩・千両小学校	284		282										
小学4~6年生		66			63		30									区については、C/B、E/B、C/Dの評価が"x"	51		26										
国府小学校		110	105	▲5	110	105	101	104%	◎	100%	◎	96%	○	104%	○	で、過剰に確保方策を進めているように見受けられるが、部屋単位で確保方策を進めるため、ニーズの少ない小学校等ではやむを得ない。	97	105	97	112%	○	122%	◎	112%	◎	92%	◎		
小学1~3年生		90			89		87										91		91										
小学4~6年生		20			21		14										6		6										
御油小学校		83	73	▲10	81	73	74	110%	◎	100%	◎	101%	◎	110%	○		81	73	72	126%	○	114%	◎	112%	◎	110%	○		
小学1~3年生		70			74		74										69		69										
小学4~6年生		13			7		0										12		3										
萩小学校		8	35	27	9	35	9	25%	×	100%	◎	25%	×	25%	×		8	35	8	42%	×	184%	×	42%	×	22%	×		
小学1~3年生		4			5		5										3		3										
小学4~6年生		4			4		4										5		5										
長沢小学校		21	27	6	26	27	26	96%	◎	100%	◎	96%	○	96%	◎		23	27	23	52%	×	61%	×	52%	×	85%	◎		
小学1~3年生		17			19		19										22		22										
小学4~6年生		4			7		7										1		1										
赤坂小学校		35	26	▲9	36	26	29	138%	×	100%	◎	111%	◎	138%	×	赤坂小学校区については、C/B、C/Dの評価が"x"	36	26	29	72%	○	52%	×	58%	×	138%	×		
小学1~3年生		30			31		29										29		29										
小学4~6年生		5			5		0										7		0										
御津北部小学校		28	18	▲10	37	37	37	205%	×	205%	×	205%	×	100%	◎	"で、確保方策が不足している状況にあるが、実際の受け入れにおいてはクラブ室を有効活用し弾力的な受け入れを行うことで、待機児童の発生を抑え対応している。	28	18	21	112%	○	72%	○	84%	○	155%	×		
小学1~3年生		25			35		35										23		21										
小学4~6年生		3			2		2										5		0										
御津南部小学校		71	80	9	73	70	59	91%	◎	87%	○	73%	○	104%	○		62	55	58	89%	○	79%	○	84%	○	112%	○		
小学1~3年生		54			56		56										47		47										
小学4~6年生		17			17		3										15		11										
(内訳) 北部	474	525	51	474	513	448	90%	◎	97%	○	85%	○	92%	◎		460	485	432	89%	○	94%	○	83%	○	94%	◎			
小学1~3年生	419			412		403										389		379											
小学4~6年生	55			62		45										71		53											
三蔵子小学校	113	133	20	104	133	93	78%	○	100%	◎	69%	×	78%	◎		104	133	93	85%	○	109%	◎	76%	○	78%	◎			
小学1~3年生	103			98		93										94		93											
小学4~6年生	10			6		0										10		0											
金屋小学校	42	36	▲6	38	36	36	105%	◎	100%	◎	100%	◎	105%	○	区については、C/B、D/B、E/Bの評価が"x"で、計画上の確保方策が不足している状況にあるが、実際には、ニーズ量に見合った確保方策に取り組み、待機児童の発生を抑え対応している。	38	36	34	67%	×	64%	×	60%	×	105%	○			
小学1~3年生	40			36		34										32		32											
小学4~6年生	2			2		2										6		2											
千両小学校	26	34	8	21	34	21	61%	×	100%	◎	61%	×	61%	×		29	34	29	93%	◎	109%	◎	93%	○	85%	◎			
小学1~3年生	19			17		17										18		18											
小学4~6年生	7			4		4										11		11											
八南小学校	105	109	4	112	109	106	102%	◎	100%	◎	97%	○	102%	○		103	109	103	91%	◎	97%	○	91%	○	94%	◎			
小学1~3年生	96			94		93										84		84											
小学4~6年生	9			18		13										19		19											
平尾小学校	51	73	22	55	61	55	75%	○	83%	○	75%	○	90%	◎		51	33	42	104%	◎	67%	×	85%	○	154%	×			
小学1~3年生	46			50		50										49		42											
小学4~6年生	5			5		5										2		0											
桜町小学校	40	35	▲5	37	35	34	105%	◎	100%	◎	97%	○	105%	○		34	35	32	77%	○	79%	○	72%	○	97%	◎			
小学1~3年生	38			30		30										30		28											
小学4~6年生	2			7		4										4		4											
代田小学校	97	105	8	107	105	103	101%	◎	100%	◎	98%	○	101%	○		101	105	99	99%	◎	102%	◎	97%	○	96%	◎			
小学1~3年生	77			87		86										82		82											
小学4~6年生	20			20		17										19		17											
3 子育て短期支援事業	人日	98	98	0	43	43	43	43%	×	43%	×	43%	×	100%	◎	73	73	73	91%	◎	91%	○	91%	○	100%	◎			

事業名	単位	令和2年度														評価コメント	今後の方針	令和元年度【参考】										
		計画数値			実績(見込み)			評価										実績			評価							
		A ニーズ量	B 確保方策	B-A	C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~			C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~
4 地域子育て支援拠点事業	人回	50,846	50,846	0	19,699	19,699	19,699	38%	×	38%	×	38%	×	100%	◎	児童館及びつどいの広場において、新型コロナウイルス感染症対策のため、4月、5月を臨時休業していたこと、また、再開後も営業時間の短縮や一部利用制限などを実施したことにより、どの地域も利用の大幅な減少が見込まれる。	新型コロナウイルスの感染状況などを見極め、適切な感染対策をしながら、ニーズに合わせた安全な運営を検討・実施していく。	42,483	42,483	0	42%	×	42%	×	0%	×	100%	◎
(内訳)東部	4,932	4,932	0	2,154	2,154	2,154	43%	×	43%	×	43%	×	100%	◎	4,441			4,441	0	19%	×	19%	×	0%	×	100%	◎	
南部	10,169	10,169	0	4,780	4,780	4,780	47%	×	47%	×	47%	×	100%	◎	8,928			8,928	0	37%	×	37%	×	0%	×	100%	◎	
西部	9,102	9,102	0	3,618	3,618	3,618	39%	×	39%	×	39%	×	100%	◎	8,469			8,469	0	38%	×	38%	×	0%	×	100%	◎	
北部	26,643	26,643	0	9,147	9,147	9,147	34%	×	34%	×	34%	×	100%	◎	20,645			20,645	0	67%	×	67%	×	0%	×	100%	◎	
5 幼稚園における一時預かり事業	人日	33,168	33,168	0	29,152	29,152	29,152	87%	○	87%	○	87%	○	100%	◎	新型コロナウイルス感染症の影響もあり、一時預かり事業については、計画を下回る利用者数となった。	現状の提供体制を維持・継続できるように、幼稚園・認定こども園と調整を図っていく。	34,193	34,193	34,193	198%	×	198%	×	198%	×	100%	◎
(内訳)1号認定	27,120																											
2号認定	6,048																											
6 保育所その他の場所での一時預かり事業	人日	8,016	8,016	0	-	6,336	6,336			79%	○	79%	○			新型コロナウイルス感染症の影響もあり、一時預かり事業は、計画を下回る利用者数となった。 子育て援助活動支援事業では、年度当初は新型コロナウイルスの影響による在宅勤務の増加等に伴い減少したが、その後は依頼が増え実績も前年と比べ増加した。 子育て短期支援事業(トワイライト)は実績なし。	一時預かり事業については、必要に応じて実施園や受入クラス数を拡充し、必要量を確保していく。 子育て援助活動支援事業は、継続して事業の周知を図るとともに、援助会員登録を増やせるよう各所で募集案内をし、円滑な事業の実施に努める。	-	8,653	8,653			82%	○	82%	○		
(内訳)一時預かり		7,066			4,765	4,765			67%	×	67%	×			7,410			7,410			76%	○	76%	○				
子育て援助活動支援事業		950			1,571	1,571			165%	×	165%	×			1,243			1,243			146%	×	146%	×				
子育て短期支援事業		0			0	0									0			0										

事業名	単位	令和2年度														評価コメント		今後の方針		令和元年度【参考】									
		計画数値			実績(見込み)			評価												実績			評価						
		A ニーズ量	B 確保方策	B-A	C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~					C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D
7 病児・病後児保育事業	人日	1,200	600	▲600	429	600	9	71%	○	100%	◎	1%	×	71%	◎	実際のニーズ量は利用登録者数、実際の利用者数は利用延人数とする。 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、今年度は実際のニーズ量、実際の利用者数ともに大きく減少する見込みである。	事業計画に基づき、令和6年度までに医療機関等と調整を図り、新たに1箇所の開設を目指すものとする。	478	600	373	34%	×	42%	×	26%	×	79%	◎	
8 ファミリー・サポート・センター事業(就学児童のみ)	人日	1,000	1,000	0	767	767	767	76%	○	76%	○	76%	○	100%	◎	子育て援助活動支援事業では、年度当初緊急事態宣言発出等により小学校の休校、習い事の休み、保護者の勤務形態の変化等に伴い減少していたが、解除後は依頼会員の増加もあり実績は前年と比べて増加。	継続して事業の周知を図るとともに、援助会員の登録を増やし、円滑な事業の実施に努める。	509	509	509	34%	×	34%	×	34%	×	100%	◎	
9 利用者支援事業	か所	3	3	0	3	3	3	100%	◎	100%	◎	100%	◎	100%	◎	子育て支援センターにおける基本型と保健センターにおける母子保健型に加え、保育課における特定型(保育コンシェルジュ)を令和2年度から実施した。	基本型と母子保健型、特定型の情報共有を図りつつ、連携して支援を行う。	2	2	2	100%	◎	100%	◎	100%	◎	100%	◎	

事業名	単位	令和2年度														評価コメント		今後の方針		令和元年度【参考】									
		計画数値			実績(見込み)			評価												実績			評価						
		A ニーズ量	B 確保方策	B-A	C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D	◎:70%~100% ○:100%~130% ×:~70%又は130%~					C 実際のニーズ量(利用希望者数)	D 実際の確保方策	E 実際の利用者数	実際のニーズ量/計画上の確保方策 C/B	◎:90%~110% ○:70%~90%又は110%~130% ×:~70%又は130%~	実際の確保方策/計画上の確保方策 D/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際の利用者数/計画上の確保方策 E/B	◎:100%~130% ○:70%~100% ×:~70%又は130%~	実際のニーズ量/実際の確保方策 C/D
10 妊婦健康診査事業	回	21,294	21,294	0	18,655	18,655	18,655	87%	○	87%	○	87%	○	100%	◎	令和元年度の母子手帳交付数の増加に伴い利用者数が増加。	引き続き母子手帳交付時などで、受診を促していく。	17,954	17,954	17,954	81%	○	81%	○	81%	○	100%	◎	
11 乳児家庭全戸訪問事業	人	1,386	1,386	0	1,382	1,382	1,382	99%	◎	99%	○	99%	○	100%	◎	令和元年度の実績に比べ増加傾向。	今後も子育て支援課の養育支援訪問事業と連携をしながら事業を実施していく。	1,307	1,303	1,303	83%	○	83%	○	83%	○	100%	◎	
12 養育支援訪問事業	回	860	860	0	690	690	690	80%	○	80%	○	80%	○	100%	◎	養育支援が必要な家庭との信頼関係を構築し、出産後早期から家庭の不安軽減につなげることができた。 また、妊娠中から漏れなく支援を行うため、医療機関等との定期的な連絡会議を開催し、連携強化に努めることができた。	引き続き、養育支援が必要な家庭に対し、子が概ね1歳に達するまでの家庭訪問を実施し、必要があればその後も継続的な訪問を実施する。	709	709	709	181%	×	181%	×	181%	×	100%	◎	
13 実費徴収に係る補足給付を行う事業	人	194	194	0	169	169	169	87%	○	87%	○	87%	○	100%	◎	認定世帯について、必要量を確保し、支援を実施できた。	引き続き、必要量を確保し、支援を実施する。												

※計画策定時にニーズ量(見込み)よりも確保方策の方が少ないものについては、計画上、令和6年度末までに達成することとしています。