第6次豊川市総合計画策定のための

まちづくり市民ヒアリング

へのご参加にあたって

委員の皆様へ

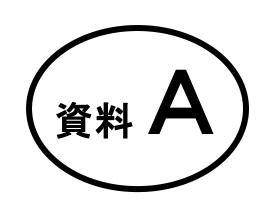
この度は、まちづくり市民ヒアリングへのご参加ありがとうございます。

1回目の会議の冒頭で、まちづくり市民ヒアリングのねらいなどを、この資料によりご説明させていただきますが、あらかじめご覧いただければ幸いです。

平成26年7月

豊川市企画部企画政策課

電話:0533-89-2126



~目次~

●ねらい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
<参考資料> ●第6次豊川市総合計画策定 における視点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

きらっと☆とよかわっ!



ねらい

(自己評価とまちづくり市民ヒアリング)

平成28年度から平成37年度の10年間の新たなまちづくりの指針となる「第6次豊川市総合計画」の策定に先立ち、以下にお示しする目的(ねらい)により、第5次豊川市総合計画の施策に係る自己評価と、まちづくり市民ヒアリングを行うこととしました。

1 自己評価について

現在の取り組み状況を省みなければ、より良い計画はつくれないと考え、第5次豊川市総合計画の施策について、次のような自己評価を行いました。

- ●第5次豊川市総合計画で設定した「将来目標」の実現に向け、どのくらい達成しているかについて、各施策の実施者としての自己評価を行いました。
- ●その達成状況を踏まえ、課題の洗い出しと課題解決の 方向性の明確化を行いました。

2 まちづくり市民ヒアリングについて

新しい総合計画を市民の皆様と行政が共有できるよう なより良いものにするため、市民の皆様に、次の観点で ご意見を伺うこととしました。

- ●市が捉える施策の課題とその解決の方向性について、 ご意見を伺います。
- ●少子高齢化を伴う人口減少への対応を意識して、ご意見を伺います。(P4の「第6次豊川市総合計画の策定における視点」をご覧ください。)

3 自己評価とまちづくり市民ヒアリングの報告について

「第5次豊川市総合計画の施策に係る自己評価」の結果や、まちづくり市民ヒアリングでいただいた主なご意見については、ホームページで公表させていただくとともに、総合計画審議会などへ報告させていただきます。

~お願い~

まちづくり市民ヒアリングでは、次の点についてご理解 をお願いします。

- ①他の委員の発言が、ご自身のお考えと異なるものであっても、それを尊重しながら、ご自身の意見について 発言してください。
- ②当日は、リラックスしたお気持ちや服装で臨んでください。



まちづくり市民ヒアリングは公開にて開催します。

- ●どなたでも傍聴いただけます。
- ●事前の申し込みは不要です。ご希望の方は、当日会場へお越しください。

<開催日等一覧>

分野	口	開催日	時間	場所	各回で説明する施策								
	1回目	7月25日(金)	午前9時30分~	本34会議室	① 交通安全対策の強化								
		7月20日(亚)	1 的 3 時 30 77 -	平04云 贼王	② 防犯対策の強化								
					③ 防災対策の推進								
	2回目	8月 6日(水)	午前9時30分~	本22会議室	④ 消防体制の充実								
政策1					⑤ 救急体制の充実								
【安全・安心】					⑥ 地球環境の保全								
					⑦ ごみの減量化の推進								
	3回目	8月21日(木)	午前9時30分~	本31会議室	⑧ 衛生環境の向上								
					⑨ 排水対策の推進								
					⑩ 水の安定供給								
					① 健康づくりの推進								
	1回目	7月30日(水)	午後2時00分~	本33会議室	② 地域医療体制の充実								
政策2					④ 高齢者福祉の推進								
【健康·福祉】	2回日	8月 6日(水)	左後9時00分~	本23会議室	③ 子育て支援の推進								
	2回目	8月 0日(水)	午後2時00分~	平 20云 峨 王	⑥ ひとり親家庭支援の推進								
	3回目	8月12日(火)	午前9時30分~	本22会議室	⑤ 障害者福祉の推進								
	1回目	7 H 9 Q H (H)	午前9時30分~	本31会議室	① 住環境の整備								
政策3		7月28日(月)	十前9時30分~	平31云 硪 至	② 公共交通の利便性向上								
【建設・整備】	2回目	7月31日(木)	午前9時30分~	本34会議室	③ 道路交通網の充実								
	3回目	8月11日(月)	午後2時00分~	本22会議室	④ 緑のまちづくりの推進								
TL 55. 4	1回目	7月24日(木)	午前9時30分~	本34会議室	① 学校教育の推進								
政策4 【教育·文化】	2回目	8月11日(月)	午前9時30分~	本22会議室	③ スポーツの振興								
【教育 文化】	3回目	8月20日(水)	午前9時30分~	本31会議室	② 生涯学習の推進と文化の振興								
	1回目	1 🖂 🖯	1 🗇 🖯	1 🖂 🖰	1 🖂 🖰	1 🗔 🖯	1 同 日	1 6 8	1 同 日	7 H 00 H (-k)	F	1.01 A =	① 農業の振興
		7月22日(火)	午前9時30分~	本31会議室	⑦ 国際化と国際交流の推進								
7L // F					③ 商業の振興								
政策5 【産業·交流】	2回目	7月29日(火)	午前9時30分~	本33会議室	④ 中心市街地の活性化								
【 生 未 * 文 / 加 】					⑤ 観光の振興								
	0 🗔 🗓	08 78 (+)	ケダの味の八	士00公祥宁	② 工業の振興								
	3回目	8月 7日(木)	午後2時00分~	本23会議室	⑥ 雇用の安定と勤労者福祉の充実								
	1 🗔 🛭	7 8 9 9 7 (44)	左关0叶00八	十00人举中	① コミュニティ活動・市民活動の推進								
	1回目	7月23日(水)	午前9時30分~	本33会議室	② 男女共同参画社会の形成								
al boke					⑤ 行政サービスの向上								
政策6	2回目	8月 7日(木)	午後2時00分~	本22会議室	⑥ 職員の育成と適正な人員配置								
【行政·協働】				, - F FIA	⑦ 健全な財政運営の推進								
	0 = =	0 8 01 8 (-1/2)	F 44 0 Pt 0 0 1	士01人举户	③ 開かれた市政の推進								
	3回目	8月21日(木)	午後2時00分~	本31会議室	④ 地域情報化の推進								

進め方(まちづくい市民ヒアリング)

1 回目

時間区分	配分	内容
0~5分	5分	挨拶
15~25分	10分	市民ヒアリングのねらい等の説明
5~15分	10分	出席者自己紹介
25~45分	20分	施策と自己評価の概要
45~115分	70分	質疑・ヒアリング 〔論点1〕 施策の課題とその解決の方向性について 〔論点2〕 人口減少の抑制や、来訪者の増加のために必要な取組みや 工夫について
115~120分	5分	総括
合計	120分	

2回目

i	<u> </u>		
!	時間区分	時間配分	内容
:	0~5分	5分	導入
1 1 1 1	5~35分	30分	施策と自己評価の概要
	35~115分	80分	質疑・ヒアリング 〔論点1〕 施策の課題とその解決の方向性について 〔論点2〕 人口減少の抑制や、来訪者の増加のために必要な取組みや 工夫について
!	115~120分	5分	総括
ŀ	合計	120分	

308

時間区分	時間配分	内容
0~5分	5分	導入
5~25分	20分	施策と自己評価の概要
25~105分	80分	工夫について 〔論点3〕 各グループで扱う分野において、少子高齢化を伴う人口減 少への対応として特に力を入れるべき施策について
105~115分	10分	総括
<u>115~120分</u>	5分	挨拶
合計	120分	

第5次豊川市総合計画の「政策」の名 称と、その「政策」が目指す「基本目 標」です。

「政策」は、次の6分野があります。

政策1【安全・安心】 政策2【健康・福祉】

政策3【建設・整備】

政策4【教育・文化】

政策5【産業・交流】

政策6【行政・協働】

まちづくり市民ヒアリングでは、この うち政策1から政策6までの分野ごとに グループ分けして、ご意見を伺います。

各政策の取組みである「施策」の名称と、 この「施策」が目指す豊川市の将来の目標 を「将来目標」として掲げています。

●この資料では、各「施策」で設定する <u>「将来目標」がどのくらい実現しているか</u> <u>に着目して、自己評価しています。</u>

「目標指標」は、「将来目標」の達成の 度合いを測るための指標(モノサシ)です。 ●必ずしもこの指標(モノサシ)が、この 「施策」のすべてを捉えているとは限りま せんが、取組みの成果を数値で測るための 目安として設定しています。

- ●第5次豊川市総合計画の計画期間は平成 18年度から平成27年度であるため、「評 価を行う時期」は、計画期間前の平成17 年度との比較で、2年ごとに行うこととし ています。あらかじめ「目標値」を設定し、 「実績値」を記載しています。
- ●平成21年以前の目標値が空欄になって いるのは、当初設定した目標値が、宝飯郡 小坂井町との合併以前のものであり、目安 としてふさわしくない数値であるためです。 なお、実績値は、合併を踏まえた数値に補 正してあります。
- ●太枠部分は、直近の状況です。平成25 年度の「目標値」と「実績値」を比較し、 右端の「25年度の達成度」に、
 - "目標を超えた"
 - 目標どおり" **"目標に至らず"**
- のいずれかの状況を記載しています。

●「計画期間中の数値」欄のタイトル右側 に記載する丸と矢印は、計画期間前の実績 値に比較して、望ましい数値となっている かなどを表しています。

	計画期間前の数値より良 くなっている。				
•	計画期間前の数値からあまり変わっていない。				
	計画期間前の数値より悪くなっている。				



みんなでいっしょに、豊川市のまち づくりについて考えようだリン☆

豊川市官伝部長 Cutilla

第5本部第5形 対策課

平成19年度日

目標に

至らず

目標に

至らず

単位: 千円

2年に1回実施する市民意識調査では、第5次豊川市総合 計画の各施策について、「重要度」と「満足度」を評価いた

その評価結果を点数化し、それぞれの平均値をたて軸とよ こ軸にして、AからDまでの4つのゾーンに分け、この「施 策」がどこに位置しているかを捉えています。

だく項目を設けています。

右側の図では、この「施策」の位置を、「★」印で表して います。

自己評価シートの見方

まちづくり市民ヒアリングの資料をご覧いただく 際の参考にしてください。

第5次豊川市総合計画の施策に係る自己評価シート(第6次豊川市総合計画策定関係)

政策1 【安全·安心】 基本目標 安全で快適な生活環境が整っています

施策 ③ 防災対策の推進 将来目標 被害を最小限に抑えるために、行政と市民が協働して、不意 の災害に備えています。

[指標①] 「地震などに対する防災対策」市民満足度

[目標]	行政の災害に			/IIII XL/X	担当課	防災対策課	ļ.	[指標の説明]
		計画期間 前の数値		計画	画期間中の数	数値 🕗		本市の「地震などに対する防災 対策」に対する市民の満足の度 合いを見る指標です。市民意識
評価	1を行う時期	平成17年	平成19年	平成21年	平成23年	平成25年	平成27年	調査の「地震などに対する防災 対策」に関する満足の程度の問
		平成17年	平成19年	平成21年	平成23年	平成25年	平成27年	NR」に関する個足の程度の同 いについて、「満足」「まあ満足」
評価数値	目標値				43 %	48%	50%	と答えた人の割合です。最終の
	実績値	26.8%	34.8%	34.9%	31.0%	35.8%		・目標値について、50%としていま す。

[指標②] 家具類の転倒防止をしている市民の割合

	〔目標〕	市民の災害に			~> D1 L1	担当課:	防災対策課	ļ.	[指標の説明]	
計画期間 前の数値									市民の地震に対する備えの状況 を見る指標です。市民意識調査	25年度の 達成度
ı	評価	話を行う時期	平成17年	平成19年	平成21年	平成23年	平成25年		の「日ごろの地震に備えての対 策」に関する問いについて、「家	
ı			平成17年	平成19年	平成21年	平成23年	平成25年	半成27年	具類の転倒防止」と答えた人の	目標に
ı	評価数値	目標値				51%	56%	60%	割合です。最終の目標値につい て、60%としています。	至らず
ı		実績値	37.7%	38.4%	42.3%	40.9%	45.7%		C,00/020CV*x9.	
	「作種②〕	尺門はウの村	事会によし	アハス士	日子世子					

【指標》)氏向任宅の耐震診断をしている市民の制管 【目標】 市民の災害に対する備え 担当課: 建築課 〔指標									
		計画	斯期間中の 数	y値 🕢		市民の地震に を見る指標です 作成した建築す			
評価	1を行う時期	平成17年	平成19年	平成21年	平成23年	平成25年	平成27年	基づき算出した す。最終の目標	
		平成16年	平成18年	平成20年	平成22年	平成24年	平成26年	しています。※	
評価数値	目標値				72%	84%	90%	56年5月以降に て住宅、長屋、	
	実績値	30.7%	45.5%	55.8%	64.9%	65.4%		す。	

平成25年度は実績で、平成26年度と平成27年

この「施策」が目指す「将来目標」の実現のた

めに、5年間でどのくらいの経費がかかっている

3 将来目標を実現するための事業

度は計画です。

のかを見ることもできます。

•	リイロはころり ひたい	7 T T								4-12.
No.	各種事業	事業概要(主な具体的取組み)	事 23年度	業費(実 24年度	績) 25年度	事業費 26年度	(計画) 27年度	計	担当課	事業区分
1	防災啓発関係事業	防災意識の啓発活動	88 6	935	1,166	5,676	1,178	9,841	防災対策課	計画事業
2	自主防災会活動推進事業	地域での自主防災活動の支援	1,298	1,940	1,166	2,545	2,543	9,492	防災対策課	計画事業
3	福祉避難所備蓄資機材整備事業	災害時要接護者の避難所生活を支援する福祉避難所の資機材整備	5,416	4,518	4,574			14,508	防災対策課	計画事業
4	同報系防災行政無線整備事業	同報系防災行政無線の整備	2,411	3,001	79,107			84,519	防災対策課	計画事業
5	業務継続計画策定事業	優先業務を洗い出し、非常時の業務継続について明確化する。	1,456	5,992				7,448	防災対策課	計画事業
6	三河臨海緑地避難用高台整備事業	三河臨海緑地における災害時の避難用高台整備		22,995	16,818	20,000	80,000	139,813	道路建設課	計画事業
7	校区別被害予測事業	受知県の被害予測に基ペメ小学校区別被害予測調査の実施				17,000		17,000	防災対策課	計画事業
8	地震対策事業	民間住宅の耐震改修及び耐震診断補助	39,580	18,110	45,237	48,972	41,472	193,371	建築課	計画事業
9	密集市街地整備事業	住民意識調査、モデル地区選定等による密集市街地の整備				3,772	1,076	4,848	40分計回路 10天対策器	計画事業
10		1						0		
11								0		
12								0		
13								0		
14								0		
15		/						0		
16								0		
17								0		
18								0		
19								0		
20		├						0		
21				Ц				0		
22	 この「施策」が [∃指す「将来目標」を実現?	する					0		
23	 ために、どのような	3具体的事業を展開している	3 の					0		
24	かを見ていただく	_	-				0			
25 計			\vdash				0			
計		合計画の計画期間の後半(も		V,491	148,068	97,965	126, 269	480,840		
	間)について記載し	っています。平成23年度か	5	-						
			-	- 1						

4 市民が感じている満足度・重要度 (平成25年度市民音識調査結果)

C ゾーン

〔満足度〕平均値より低い 〔重要度〕平均値より高い

重要性が十分認識されているものの、取り組みに対する満 足度は低い施策。従来の施策を改善することや新たな施策 を検討するなど、他のゾーンの項目に優先した取り組みが

平均值 高い SECTION SECTIO 平均値 T TOOLER 1 DEUSERRÉS D В 低い 低い 満足度 高い

政策1 【安全・安心】 ③ 防災対策の推進

「2目標指標」に対 する実績値に着目し、 この「施策」が目指 す「将来目標」の達 成度を、各目標指標 の担当課が自己評価 しています。

「3 将来目標を実

現するための事

業」の進捗状況に

着目し、この「施

策」が目指す「将

来目標」の実現に

どのように寄与し

ているか等の視点

5 将来目標が実現しているか(担当課による自己評価)

日標指標は達成していないが、計画期間前の数値より向上しており、防災対策の推進は効果を挙げ、将 来目標に近づいていると評価する。

②「地震などに対する防災対策」の市民満足度が35.8%で、6割を超える市民が満足していないため、 層の取組みが必要である。

③市域全体を網羅する同報系防災行政無線の整備や、公共施設への緊急地震速報装置設置事業など、災害 時に市民が必要とする防災情報の提供手段を確保したことが、市民満足度の向上と、被害を最小限に抑え

る施策に寄与したと評価する。(防災対策課) ④地域の自主防災会が行う訓練への支援や市民への啓発事業を継続する一方で、東日本大震災の影響で市民の防災意識が高まり、行政と市民の協働による防災対策が推進されていると評価する。(防災対策課) ⑤・・・・・・・・・・(〇〇課)

⑥被害を最小限に抑え、行政と市民の協働による防災対策を図るための防災啓発事業は、自分の身は自分で守 る「自助」、近隣が互いに助け合う「共助」の備えを市民に呼びかけるものであるが、情報を得た市民が実際 に行動に移すような工夫が課題である。

⑦·······(〇〇課) ⑧······(〇〇課)

で、各事業の担当 _____ 課が自己評価して います。

> この「施策」が目 指す「将来目標」 を実現する上で、 各事業の担当課が 課題と捉えている ことを記載してい

> > ます。

⑨市民の防災意識を高めて、家庭における備えや地域の自主防災活動を促進するため、平成26年度に実施する┃ 校区別被害予測調査の結果を有効活用し、より効果的な情報提供を目指す。

⑩・・・・・・・・・・(○○課)

上の欄で記載する 課題を解決するた めの方向性につい て、各事業の担当 課が考える内容を 記載しています。

まちづくり市民ヒアリングでは、主にこの2つの欄の内容について、ご意見を いただきたいと考えています。

~ 第6次豊川市総合計画策定における視点~

少子高齢化を伴う人口減少への対応 を強く意識して計画づくりを進めます!

1 趣旨

本市の人口は、平成20年12月の183,259人をピークに減少傾向にあり、少子高齢化も進行しています。

少子高齢化を伴う人口減少は、地域の活力や経済に与える影響が大き いことから、今後のまちづくりにおいて大きな問題となります。

住みよさを実感でき、いっそう活気があるまちを目指して、本市の持続的な発展を支えていくためには、人口減少を抑制するために住む人を増やす「定住促進」や、地域の活力を増進するために来訪者を増やす「交流促進」が重要と考えます。

第6次豊川市総合計画の策定にあたっては、少子高齢化を伴う人口減少への対応を強く意識して先を見据える視点に立ち、多くの人に「住みたい」、「訪れたい」と思っていただけるようなまちづくりのため、「定住促進」や「交流促進」にインパクトを与える施策を明確にしながら、計画づくりを進めるものです。

2 視点としての捉え方

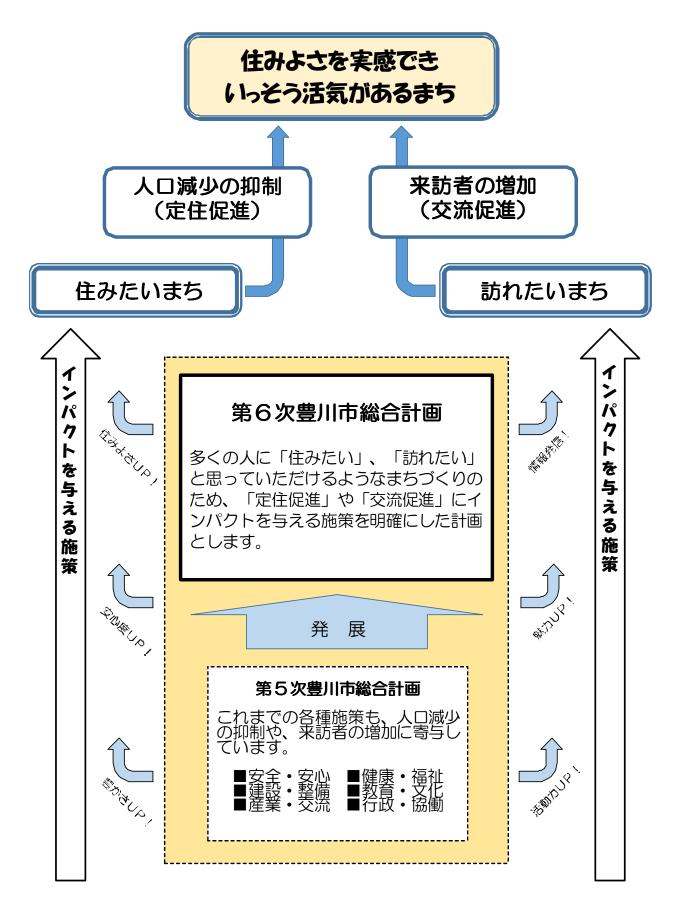
(1)市民参画

市民参画の取組みとして実施する「団体アンケート」、「まちづくり 市民ヒアリング」、「まちづくり中学生会議」、「総合計画審議会」にお いて、多くの人に「住みたい」、「訪れたい」と思っていただけるよう なまちづくりに必要な取組みについて、意見をうかがいます。

(2) 策定会議

策定会議が行う基本構想及び基本計画の原案作成については、市民 参画の取組みにより得た意見を踏まえ、「定住促進」や「交流促進」に 寄与する取組みを明確にしながら進めることとします。

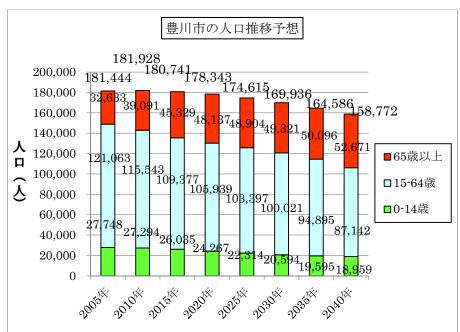
3 少子高齢化を伴う人口減少への対応イメージ



< 豊川市の人口動向のポイント >

1.本市の人口推移

- ・本市の人口は、2008 (平成20)年12月の183,259人 をピークに減少傾向にあります。
- ・今後も減少傾向は続くと予想され、2040(平成52)年に は 158,772 人となる予想です。
- ・2010 (平成22)年→2040 (平成52)年の人口割合は、 14歳以下の年少人口が15.0%から11.9%へ減少、15か ら 64 歳の生産年齢人口が 63.5%から 54.9%へ減少、65 歳以上の老年人口は 21.5%から 33.2%へ増加すると予想 され、人口減少・高齢化は急速に進行していきます。



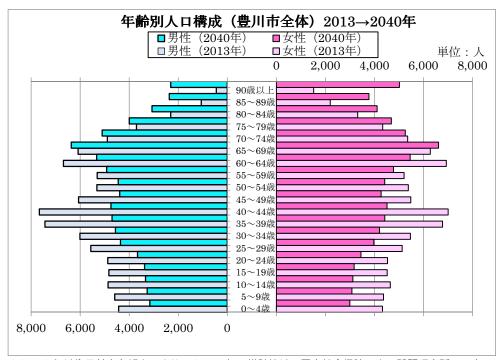
※国立社会保障・人口問題研究所 日本の地域別将来推計人口(2013年3月発表)より 2005年、2010年は国勢調査結果より(年齢不詳は65歳以上に含む)



※国立社会保障・人口問題研究所 日本の地域別将来推計人口(2013年3月発表)より 2005年、2010年は国勢調査結果より(年齢不詳は65歳以上に含む)

2.本市の人口構成

- 2040(平成52)年の豊川市は、45歳以下の人口減少が目立 ちます。
- 一方で、90歳以上の高齢者の増加が顕著になります。



※2013 年は住民基本台帳人口より。2040 年の推計値は、国立社会保障・人口問題研究所 日本の 地域別将来推計人口(2013年3月発表)より

3.本市の自然動態と社会動態の動向

- ・出生数は減少傾向にあり、死亡数は増加傾向にあるため、人口増 加数が縮小しています。
- 今後は増加から減少に転じることが予想されます。
- ・ 社会動態は 2009 (平成 21) 年から 2012 (平成 24) 年まで 転出超過が続きましたが、2013(平成25)年に転入超過に転 じています。

白妖動能と社会動能の推移

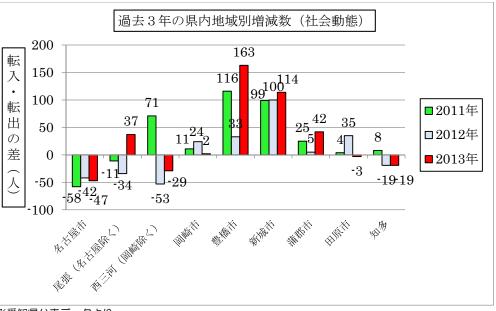
(単位:人)

	切心し仕:	云野窓り	性的				<u> </u>		
		自然動態			社会動態				
	出生	死亡	自然増減	転入	転出	社会増減	人口増減		
2009年	1792	1473	319	6783	7833	-1050	-731		
2010年	1761	1592	169	5851	6458	-607	-438		
2011年	1719	1588	131	5665	6000	-335	-204		
2012年	1740	1624	116	5603	5923	-320	-204		
2013年	1729	1723	6	5737	5233	504	510		
必然知用か	生データトの	マの供のI	10000000000000000000000000000000000000	仝 国籍市生	たど) ヒトス	始ばけ今また	./ \		

各年の数値は、前年10月~当年9月末の集計値。

4.本市の県内における転出・転入の動向

- ・県内における社会動態については、転入超過が続いています。
- 豊橋市、新城市からの転入、名古屋市への転出が目立ちます。
- 東三河では唯一転入超過が続いています。



※愛知県公表データより

5.本市の県外における転出・転入の動向

- 静岡、三重、岐阜県との間で人口移動が多くなっています。
- 東京都への転出が続いています。
- また、国外との人口移動が大きな影響を与えています。



※愛知県公表データより