

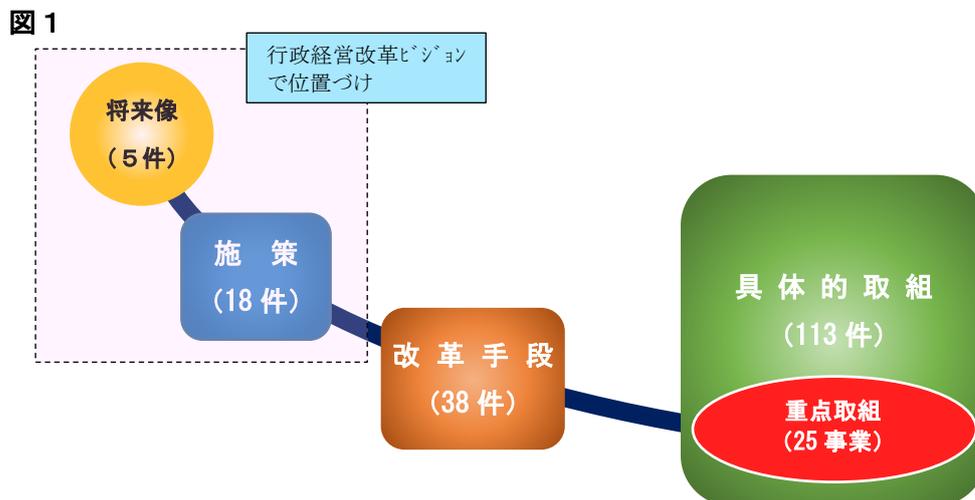
行政経営改革アクションプラン（平成 28 年度～平成 30 年度） 評価方法についての考え方

総務部行政課

1 現 状

1-① 体系

- ・各将来像のもとに階層順に「施策－改革手段－具体的取組」を設定。「具体的取組」のうち、より強力に推進していくものを「重点取組」として位置づけ（**図 1**）。
- ・平成 28 年度～平成 30 年度のアクションプランでは、「施策」が 18 件、「改革手段」が 38 件、それらを具体化するための「具体的取組」は 113 件。また、「重点取組」は 25 事業。



1-② 評価

- ・進捗率、実施率、収入増加額・支出削減額を目標値と比較（件数、金額）。
- ・進捗度と効果達成度に分けて、全ての取組を A 評価から D 評価の 4 段階で評価し、報告書に参考 1 として件数を掲載（**表 1**）。**資料 2-2**
- ・「重点取組」の進捗度と効果達成度の評価結果に応じ、将来像別に 5 点から 0 点に区分し、報告書に参考 2 として点数を掲載（**表 2**）。**資料 2-2**

⇒ 進捗率、実施率、収入増加額・支出削減額重点取組のみ点数で評価

表 1

| | A評価 | B評価 | C評価 | D評価 |
|-------|------------|------------|-------------|-------|
| 進 捗 度 | 計画を超える進捗 | 計画どおり進捗 | 計画に至らない進捗 | 中止・保留 |
| 効果達成度 | 目標を超える効果達成 | 目標どおりの効果達成 | 目標に至らない効果達成 | |

表2

| | 5点 | 4点 | 3点 | 2点 | 1点 | 0点 |
|----|----------------------------|-----------------------------|-----------|--------------|-------------|--------|
| 内容 | A評価がある取組が25%以上あり、かつ、C評価がない | A評価がある取組が25%未満あり、かつ、C評価がない。 | すべてB評価である | C評価が25%未満ある。 | C評価が25%以上ある | D評価がある |

2 問題点

- ・点数化しているのは重点取組のみであり、全体の評価は点数化していない。
- ・効果の達成度を金額や件数で設定している項目はC評価になりやすく、取組内容を評価に加味することが困難。C評価が1つでもあると「重点取組」の進捗度・効果達成度は2点となる。

⇒ 全体の評価をする指標（点数）がなく、配点のバランスが悪い

- ・重点評価として主管課のヒアリングを行っている事業は、毎年1～2事業であり、全ての重点取組について実施できていない。
- ・重点取組の評価に主観を置いているものの、取組を行った主管課からの説明ではないため、より踏み込んだ審議ができないことがある。

⇒ 重点的な取組であるのに重点評価を行う取組数が少ない

3 改正案

3-① 体系

- ・現行どおり（図1）とし、具体的取組ごとに評価を行うが、全ての具体的取組について点数化して、全体の評価に反映させる。
- ・重点取組については、1年に5つの取組を目安に5年間で全て重点評価ができるように審議会に諮る。

⇒ 各取組が全体評価に反映でき、重点取組については、より踏み込んだ審議ができる

3-② 評価

- ・現行と同様に、進捗率、実施率、収入増加額・支出削減額を目標値と比較し、評価を行う。
- ・進捗度、効果達成度の評価について、具体的取組ごとに3点満点で点数化を行い、その点数を将来像ごとに合算後、20点満点に点数換算したものを将来像ごとの評価点数とする。また、5つの将来像の評価点数の合算を豊川市全体の取組

に対する評価点数とする。 **資料 2-3** **資料 2-4**

・具体的取組ごとの評価点数については、まず主管課による自己評価を行い、点数化したうえで審議会に諮り、審議会での外部評価で点数が変わった箇所については、審議会の点数を具体的取組の点数として取り扱う。なお、審議会での意見が特になく取組や、意見はあるが自己評価に変更のない取組については、審議会として自己評価を承認したのものとして、自己評価と同じ評価として取り扱う。

資料 2-5

・重点評価については、重点取組の主管課に対するヒアリングを行い、重点取組に対する評価が妥当であるか審議を行う。 **資料 2-6**

⇒ 全ての取組について外部評価を反映できる

表 3

| | 3点 | 2点 | 1点 | 0点 |
|-------|------------|------------|-------------|-------------------|
| 進捗度 | 計画を超える進捗 | 計画どおり進捗 | 計画に至らない進捗 | 中止・保留 |
| 効果達成度 | 目標を超える効果達成 | 目標どおりの効果達成 | 目標に至らない効果達成 | 工程どおり開始せず、効果がないもの |

図 2

| 【将来像 1】 | 進捗度 | 効果達成度 |
|------------------|----------|----------|
| 具体的取組① | 2/3 点 | 3/3 点 |
| 具体的取組② | 1/3 点 | 1/3 点 |
| 具体的取組③ | 0/3 点 | 0/3 点 |
| 計 | 3/9 点 | 4/9 点 |
| | ↓ | ↓ |
| | 6.6/20 点 | 8.8/20 点 |

| 【将来像 2】 | 進捗度 | 効果達成度 |
|------------------|-----------|-----------|
| 具体的取組④ | 2/3 点 | 1/3 点 |
| 具体的取組⑤ | 2/3 点 | 2/3 点 |
| 計 | 4/6 点 | 3/6 点 |
| | ↓ | ↓ |
| | 13.3/20 点 | 10.0/20 点 |

<合計>

■進捗度

$$6.6 + 13.3 + \dots = \text{〇〇}/100 \text{ 点}$$

■効果達成度

$$8.8 + 10.0 + \dots = \text{〇〇}/100 \text{ 点}$$

※現行の3つの目標（進捗率、実施率、収入増加額・支出削減額）による全体管理も行う

⋮