

# 豊川市立地適正化計画説明会

## 提出意見と市の考え方

第 4 回豊川市立地適正化計画専門部会

平成 2 8 年 1 2 月 2 2 日（木）

## 1 実施期間・会場・参加者数・提出意見数

No.	地区名	中学校区名	日時	会場	参加者数	意見募集期間（各地域2週間）	意見数	期間内意見数	合計意見
1	豊川	東部	平成28年11月15日	桜ヶ丘ミュージアム	35	平成28年11月15日～11月29日	0	1	1
2		金屋							
3	国府	西部	平成28年11月16日	コミュニティセンター国府市民館	15	平成28年11月16日～11月30日	2	0	2
4	一宮	一宮	平成28年11月17日	一宮生涯学習会館	22	平成28年11月17日～12月1日	11	0	11
5	小坂井	小坂井	平成28年11月18日	小坂井生涯学習会館	16	平成28年11月18日～12月2日	0	0	0
6	諏訪	南部	平成28年11月21日	勤労福祉会館	70	平成28年11月21日～12月5日	6	1	7
7		代田							
8	音羽	音羽	平成28年11月22日	音羽生涯学習会館	16	平成28年11月22日～12月6日	0	0	0
9	御津	御津	平成28年11月24日	御津生涯学習会館	60	平成28年11月24日～12月8日	12	1	13
10	八幡	中部	平成28年11月25日	八南公民館	19	平成28年11月25日～12月9日	0	1	1
計8会場					253		31	4	35

## 2 提出意見の分類別内訳（要点）

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
目指すべき都市の骨格構造				
1	拠点	（国府地区） 市街化区域内の他の駅を拠点として位置づけないのか。	拠点の位置づけについては、昨年度に策定した本市の最上位計画である第6次総合計画に即して定めています。合併した本市の特性を踏まえ、公共施設や商業などの都市機能の集積を図る必要性が高い地域として、主要な鉄道駅周辺を設定しています。ご理解をお願いいたします。	
2		（一宮地区） 合併後一宮支所は、一宮総合支所という名称だったが、事前に説明もなく一宮支所に変更している。豊川市は全て中心部を先導的に考えており、一宮地区としては悔しい思いをしている。	目指すべき都市の骨格構造に位置づけた、中心拠点や地域拠点のそれぞれの拠点に都市機能を誘導し活性化を図っていく方針であり、一宮地区においても都市機能誘導区域を設定し、拠点の形成を進めてまいります。	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
3		<p>(一宮地区)            JR飯田線について、JRが三河一宮駅と新城市内の東新町駅、本長篠駅を無人駅化する方針に対し、新城市内の駅は市が公費を投入して有人駅を維持しているが、豊川市については実施していない。このような状況で三河一宮駅を拠点とした都市機能誘導区域を設定するのはどうかと思う。2年前には女性が駅で切り付けられる事件が発生している。このような状況で安全に住むことができるまちとすることができるのか。            都市間で対応の違いがあり、計画に様々な施策が記載されているが説得力がない。</p>	<p>一宮地域においては、三河一宮駅を中心に都市機能誘導区域を設定し、拠点形成を進めてまいります。            地域拠点の都市機能維持に関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>	
4	拠点	<p>(一宮地区)            駅に近ければ良いというものでもないかと思う。運行頻度が高く、利便性が高い駅であれば拠点となりうるが、飯田線では運行頻度が少ないので、なんでもかんでも駅周辺を拠点としていいのかと思う。</p>	<p>拠点について、立地適正化計画では、上位計画である第6次総合計画の都市構造を踏まえ、配置しています。            なお、一宮地区につきましては、駅の圏域だけではなく、一宮支所周辺も考慮した都市機能誘導区域の設定となっています。</p>	
5		<p>(諏訪地区)            公共交通のネットワークについて、駅の周りに拠点をつくるのがコンパクトシティだと思うが、公共交通を利用するに当たり、車に乗れない人と乗れる人の両方がある。名古屋などの大都市のようにすぐに駅などから公共交通に乗れる環境があればいいが、駅などに何分も待つという駅を拠点にするというのはどうか。</p>	<p>拠点の位置づけについては、昨年度に策定した本市の最上位計画である第6次総合計画に即して定めています。            合併した本市の特性を踏まえ、公共施設や商業などの都市機能の集積を図る必要性が高い地域として、主要な鉄道駅周辺を設定しています。</p>	
誘導方針				
6	居住の誘導	<p>(一宮地区)            一宮地区は市街化区域が小さく、市街化調整区域が大きいが、市街化調整区域の生活利便性が大きく低下することのないようしっかり対応していただきたい。</p>	<p>ご意見として、参考にさせていただきます。</p>	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
7		<p>(諏訪地区) 公共交通と協働で進めていくという話であるが、まちを作ってから公共交通を整備するのか、どちらが先か。</p>	<p>どちらが先ということではなく、立地適正化計画は拠点の魅力を高めて誘導する計画です。まちづくりと公共交通が協力しながら進めてまいります。</p>	
8	<p>拠点との交通ネットワークの充実</p>	<p>(諏訪地区) ①八幡地区の工業用地を商業用地へ変更してしまつては大型商業施設の進出を免れないのではないのか。 ②八幡地区の工業用地を変えて賑わいを持たす計画よりも、工業用地のまま、例えば名鉄の車両基地を誘致して名鉄豊川線の便性を持たせたり、イオンには巨大なイオンモールを建設してもらうのではなく、既存のプリオ内に出店誘致をして諏訪地区に賑わいを持たせてもらうといった計画の方がマスタープランにあるコンパクトシティ計画のコンセプトにマッチすると考える。(八幡地区には既にイオン系が出店したマックスバリュがある)。 ③豊川に必要なのは車の利用を助長する大型商業施設ではなく、将来必要となる利便性の高い公共交通網や移動手段である。駅までの移動手段、駅での待ち時間、コミュニティバスの1日当たりの運行本数など課題は多い。 ④飯田線のワンマン化、交通カードの利用は豊川駅までで、豊川駅以北は利便性が落ちると感じる。飯田線の複線化、車内での交通カード使用などを市は働き掛けないのか。</p>	<p>立地適正化計画については、コンパクトなまちづくりにおいて、拠点と軸の連携が重要と考えており、まちづくりの方針について記載しております。ご意見として参考にさせていただきます。 なお、公共交通につきましては、担当課と調整を図りながら誘導方針に記載しております「各関係者が協働で責任を持って公共交通を支える」を推進していきたいと考えております。</p>	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
居住誘導区域・都市機能誘導区域				
9	居住誘導区域の設定	<p>(一宮地区)            駅勢圏の両サイドが市街化調整区域であり、真ん中も抜けているような状況の中で、拠点として考えられるかどうか、市民には受け入れられないのではないか。市街化区域の中に未利用地がある状況の中で、難しいということはあるが、一団の地域となるよう考えていただきたい。</p>	ご意見として、参考にさせていただきます。	
10		<p>(諏訪地区)            都市機能誘導区域を中心部に集めてくると土地の価値が上昇していく可能性があると思うが、逆に集めていってそこから除外される市街化調整区域は今後将来的にどのように活用、またはどこに向っていくのか。            市街化調整区域などは土地の需要や取引が無くなってくると人口も減ってきて、同じ市域としてどのように考えるのか。</p>	市街化調整区域の方針は、誘導方針の中の「利便性の高い地域へのゆるやかな誘導」で、「市街化調整区域の居住地においても生活の利便性が大きく低下することがないように努める。」と示しております。	
11		<p>(御津地区)            居住誘導区域の設定について、東海道新幹線の南側には津波ラインがいくつかあるが、都市計画とは関係ないかもしれないが、津波ラインの利点にはどのようなものがあるのか。</p>	<p>居住誘導区域の設定方法の視点1で示しています「良好な居住環境の確保に向けた検討により除外する区域（都市計画運用指針に基づく）」のうち、津波に関しましては、津波災害特別警戒区域及び津波災害警戒区域の指定された区域が豊川市には該当がありませんので、津波に対する居住誘導区域の除外はありません。            有事の際に市民の方に避難していただく目安としています。ご意見の視点からも、常日頃からまちづくりを見ていただき、防災意識を高めていただければと思います。</p>	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
誘導施設				
12	誘導施設の設定 (文化)	(国府地区) 説明会資料11頁の右側の誘導施設について、文化施設の内容として、図書館と生涯学習会館と記入されているが、生涯学習会館は、生涯学習施設という特性の施設を指していると思われるので、生涯学習会館と公民館を生涯学習施設として位置づけるものと思う。	ご指摘の点を踏まえ、都市機能施設の小区分を「生涯学習会館」と「公民館、市民館、集会所」から「公民館、生涯学習会館」と「市民館、集会所」に修正しました。	[修正] P170, 174, 178, 182
13		(一宮地区) 今回の会場である一宮生涯学習会館は、誘導の対象となっているが、駅から遠いという理由だけなのか。この建物はどの程度で耐用年数に達するのか。	この生涯学習会館を今すぐ都市機能誘導区域に移転させるというものではありません。移転する場合に、都市機能誘導区域内に誘導するというものです。また、現在の生涯学習会館の耐用年数は、法的には建築時から50年です。	
14	誘導施設の設定 (商業)	(一宮地区) 一宮支所の隣に住宅地があったが、ここが更地となりスギ薬局が建設される状況となっているが、この計画に記載されている施策と関連はしているのか。	ご意見の施設整備は民間によるものであり、行政が誘致したものではありませんが、日常生活に必要な施設が拠点に立地することは、地域住民の生活の質の向上に資するものと考えます。今後は、立地適正化計画に基づき、拠点への都市機能の誘導に向けた施策を進めてまいります。	
15		(諏訪地区) 将来人口が減っていく中で、施設の維持ができなくなるという絵があるが、大型のショッピングモールが出店してもこういうことは起きてしまうのか。それにより地元の商店が衰退してしまうなどの影響はないか。	立地適正化計画は、生活に欠くことが出来ない医療、福祉、商業などの都市機能を緩やかに誘導する計画です。大型ショッピングモールを整備する計画ではありませんので、ご理解をお願いいたします。	
16		(御津地区) 大型商業施設を誘致することは、従来、諏訪地区などの中心市街地の活性化を図ってきたことと矛盾すると考えられるし、小坂井や音羽にも大きな影響を与えらると思われる。市として、そういったことへの対策が練られているなら、早めにやった方がいいと考える。	ご意見として、参考にさせていただきます。	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
17	誘導施設の設定 (商業)	(御津地区) 大型店舗を立地させるより、生鮮品等を扱う店舗がいくつか立地していたほうが良いのではないかと、例えばコンビニが歩いて行ける範囲にいくつか立地していたほうが便利だと思う。大型店舗だけになるとそこに行くまでが大変である。そうした中でなぜ大型商業施設を誘致しようとしているのか分からない。	1,000平方メートル以上の店舗面積の大規模小売店舗を設定しています。これは、拠点として生活に必要な食料品や雑貨等を取り扱うスーパー等を想定し、誘導施設として設定しています。ご理解をお願いいたします。	
18		(御津地区) 誘導施設のまちににぎわいを生み出す施設として大規模小売店舗があり、反対の声が出ていたが、現況の店舗では生き残れないので、自分達で集約する等、中規模程度施設は必要と思う。	ご意見として、参考にさせていただきます。	
19		(御津地区) 誘導施設として大規模商業施設を誘致することが位置づけられているが、一般的には大型商業施設が立地するとまちな商店がつぶれてしまうため、大型商業施設の誘致はまちの活性化と逆行しているのではないかと。例えば豊川駅前についても、郊外に商業施設が立地したためにさびれてしまったといわれている。この計画はそういったものを誘致するということだが、法律的に大型店舗の誘致が位置づけられているということか。	各地区の現在の状況を調査したところ、他の拠点には1,000平方メートル以上の大型商業施設が立地していますが、御津地区にはないため位置づけました。御津地区にある店舗がつぶれてしまってもよいという計画ではありません。	
20	誘導施設の設定 (行政)	(御津地区) 支所、生涯学習会館の廃止が検討されているが、全部廃止するのが行政なのかなと思う。	公共施設の適正配置のご意見として、参考にさせていただきます。	
21	誘導施設の設定 (その他)	(諏訪地区) 工場撤退後の跡地利用に際し、市民の意見を反映させることはできないか。	立地適正化計画については、現在の土地利用（用地地域）の区域の設定に則して、居住誘導区域や都市機能誘導区域を設定しています。企業撤退後の跡地計画を示せるものではありません。	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
誘導施策				
22	誘導のための施策	(御津地区) この計画を策定すると、何か施策を行う場合に国からの補助は出るのか。	誘導施策で実施する内容について、国からの補助や支援がいただける事業があります。具体には、個別の事業内容により判断されます。	
23		(御津地区) 駅の重要性は分かっているのに、整備の進捗のスピードが遅い。早くやらないと時機を逸することもある。もっとスピード感をもった方がいいと思う。	都市機能誘導のための施策として、「拠点周辺の都市空間の魅力向上とともに、公共交通の利用促進に向け、ユニバーサルデザインに配慮した交通結節点の整備を推進します。」を立地適正化計画に記載しております。現在、JR愛知御津駅への南北のアクセス道路となる都市計画道路を整備しています。整備の進捗により、駅前広場の計画へと続いていくこととなり、総合計画実施計画にも位置づけ、数年先の計画を立てて進めているところです。一步一步進めていますので、ご理解いただきたいと思います。	
届出制度				
24	届出制度	(一宮地区) ①届出により何か制限されることはあるのか。 ②誘導区域外に、どうしても整備をしたいということであれば、制限はないということか。 ③誘導区域外に、事業者がどうしても整備したいのであれば許容するが、市の方針を説明することか。	①制限はありませんが、拠点周辺への都市機能の誘導等のコンパクトなまちづくりにご協力をお願いしてまいります。 ②強制的に区域外での建設等を禁止するものではありません。 ③ご意見のとおり、ご協力をお願いしてまいります。	
25		(諏訪地区) 届出制度について、これは届出をすれば開発や整備ができるものなのか、何か強制力があって開発等をやめさせる力を持っているのか。	強制的に区域外での建設等を禁止するものではありません。 拠点周辺への都市機能の誘導等のコンパクトなまちづくりにご協力をお願いしてまいります。	



No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
目標値の設定				
26	居住誘導区域の人口密度	(一宮地区) 平成52年までにどの程度の人口の誘導量を考えているのか。	人口の目標値については、人口ビジョンの平成52年の目標値に即しており、市の目標は158,772人となります。そのうち119,494人が居住誘導区域で居住するという目標を掲げており、そうすると、人口密度は1ヘクタールあたり49人となります。現在の1ヘクタールあたり49人の人口密度をそのまま維持するという目標となります。	
27		(一宮地区) 市の中心部と一宮地区では人口の規模などが違うと思うが、一宮地区の人口はどの程度を想定されているのか。	一宮地区限定の人口密度の目標値は算定していません。	
28		(御津地区) 鉄道駅の乗車人員の目標値は、全ての駅の合計値なのか。	JRの豊川駅、三河一宮駅、愛知御津駅、西小坂井駅、小坂井駅、名鉄の豊川稲荷駅、諏訪町駅、八幡駅、国府駅、名電赤坂駅、伊奈駅の乗車人員の合計値となります。	
29	主要な鉄道駅の1日あたりの乗車人員	(御津地区) 目標値を2万人として、一生懸命税金を投入したとして、何か良いことがあるのか。1駅あたり3,500人になればよいことがあると聞いているが。	立地適正化計画はコンパクトシティを目指す計画となっていますので、コンパクトシティの達成度合いを目指す指標として乗車人員を設定しています。人口減少の社会情勢下にある中でも、拠点にある駅の乗車人員を増加することで、コンパクトシティの形成が図られていると考えて設定しています。	
30		(御津地区) 鉄道の乗車人員について、11駅の目標数値はあるのか。	それぞれの駅の目標値については作成していません。市全体の目標として作成しています。	
31	その他	(御津地区) どうすると目標値が達成するとうことではなくて、区域を決めればこのような数値が達成されるのか。	区域を決めれば目標値を達成できるというものではなく、施策を実施することにより目標値に近づいていくものと考えております。	

No.		意見内容	意見に対する市の考え方	備考
その他				
32	説明会参加者の把握	(豊川地区) 住民意見交換会に来場された方々は関係者の方か。 一般市民というより建設業、不動産業など、計画に 関与する業務の方なのか。	参加者に対し記名やアンケートはお願いしていませんので、参加者の職業等について把握することはしていません。	
33	説明会の周知方法	(一宮地区) 住民意見交換会の告知の方法が市の広報とホームページ となっている。一般の人から意見を聴取する機会であるため、広く意見を聴けたら良いと思 ったが、市の広報のページを見ると、掲載範囲が小さい。広報のページの掲載量を増やすことは 可能なのか。	広報には紙面に限りがありますが、今後の参考にさせていただきます。	
34	その他	(御津地区) 旧市民病院の跡地も用途地域の変更を行っている。また、プリオを維持するために市民センター を設置したり、出店者を募ったりしたと聞いているが、大型商業施設が立地するとまちの形態が大 きく変わってしまうことが懸念される。周辺の地区にも影響が及びこれまで形成されたまちが様 変わりしてしまうため、きめ細かくかつ早めに対応したほうが良いと思う。	ご意見として参考にさせていただきます。	
35	説明会の公開方法	(八幡地区) 意見交換会での発言、または、ホームページからの意見は全て反映、公開などされるのか。 それとも類似した意見はまとめられるのか。	ご意見につきましては、次回の立地適正化計画専門部会(12月22日開催)において報告のうえ、専門部会開催後、専門部会資料として市ホームページにて公開いたします。 いただきましたご意見については、類似したご意見であっても、個別に取り上げさせていただきます。	

豊川地区(東部中学校区、金屋中学校区)  
平成28年11月15日(火) 午後6時30分～7時30分 桜ヶ丘ミュージアム2F会議室  
参加者数 35名

その他質問等

No.	質問等	質問等に対する市の回答	備考
1	住民意見交換会に来場された方々は関係者の方か。 一般市民というより建設業、不動産業など、計画に関与する 業務の方なのか。	参加者に対し記名やアンケートはお願いしていませんので、 参加者の職業等について把握することはしていません。	期間内提出意見

国府地区(西部中学校区)

平成28年11月16日(水) 午後6時30分～7時35分 コミュニティセンター国府市民館1F集会室

参加者数 15名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	市街化区域内の他の駅を拠点として位置づけられないのか。	拠点の位置づけについては、昨年度に策定した本市の最上位計画である第6次総合計画に即して定めています。合併した本市の特性を踏まえ、公共施設や商業などの都市機能の集積を図る必要性が高い地域として、主要な鉄道駅周辺を設定しています。ご理解をお願いいたします。	
2	説明会資料11頁の右側の誘導施設について、文化施設の内容として、図書館と生涯学習会館と記入されているが、生涯学習会館は、生涯学習施設という特性の施設を指していると思われるので、生涯学習会館と公民館を生涯学習施設として位置づけるものと思う。	ご指摘の点を踏まえ、都市機能施設の小区分を「生涯学習会館」と「公民館、市民館、集会所」から「公民館、生涯学習会館」と「市民館、集会所」に修正しました。	[修正] P170, 174, 178, 182

一宮地区(一宮中学校区)

平成28年11月17日(木) 午後6時30分～8時15分 一宮生涯学習会館1F集会室

参加者数 22名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	一宮支所の隣に住宅地があったが、ここが更地となりスギ薬局が建設される状況となっているが、この計画に記載されている施策と関連はしているのか。	ご意見の施設整備は民間によるものであり、行政が誘致したものではありませんが、日常生活に必要な施設が拠点に立地することは、地域住民の生活の質の向上に資するものと考えます。 今後は、立地適正化計画に基づき、拠点への都市機能の誘導に向けた施策を進めてまいります。	
2	合併後一宮支所は、一宮総合支所という名称だったが、事前に説明もなく一宮支所に変更している。豊川市は全て中心部を先導的に考えており、一宮地区としては悔しい思いをしている。	目指すべき都市の骨格構造に位置づけた、中心拠点や地域拠点のそれぞれの拠点に都市機能を誘導し活性化を図っていく方針であり、一宮地区においても都市機能誘導区域を設定し、拠点の形成を進めてまいります。	
3	今回の会場である一宮生涯学習会館は、誘導の対象となっているが、駅から遠いという理由だけなのか。この建物はどの程度で耐用年数に達するのか。	この生涯学習会館を今すぐ都市機能誘導区域に移転させるというものではありません。移転する場合に、都市機能誘導区域内に誘導するというものです。 また、現在の生涯学習会館の耐用年数は、法的に建築時から50年です。	
4	JR飯田線について、JRが三河一宮駅と新城市内の東新町駅、本長篠駅を無人駅化する方針に対し、新城市内の駅は市が公費を投入して有人駅を維持しているが、豊川市については実施していない。このような状況で三河一宮駅を拠点とした都市機能誘導区域を設定するのはどうかと思う。2年前には女性が駅で切り付けられる事件が発生している。このような状況で安全に住むことができるまちとすることができるのか。 都市間で対応の違いがあり、計画に様々な施策が記載されているが説得力がない。	一宮地域においては、三河一宮駅を中心に都市機能誘導区域を設定し、拠点形成を進めてまいります。 地域拠点の都市機能維持に関するご意見として、参考にさせていただきます。	

一宮地区(一宮中学校区)

平成28年11月17日(木) 午後6時30分～8時15分 一宮生涯学習会館1F集会室

参加者数 22名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
5	駅に近ければ良いというものでもないかと思う。運行頻度が高く、利便性が高い駅であれば拠点となりうるが、飯田線では運行頻度が少ないので、なんでもかんでも駅周辺を拠点としていいのかと思う。	拠点について、立地適正化計画では、上位計画である第6次総合計画の都市構造を踏まえ、配置しています。 なお、一宮地区につきましては、駅の圏域だけではなく、一宮支所周辺も考慮した都市機能誘導区域の設定となっています。	
6	平成52年までにどの程度の人口の誘導量を考えているのか。	人口の目標値については、人口ビジョンの平成52年の目標値に即しており、市の目標は158,772人となります。 そのうち119,494人が居住誘導区域で居住するという目標を掲げており、そうすると、人口密度は1ヘクタールあたり49人となります。現在の1ヘクタールあたり49人の人口密度をそのまま維持するという目標となります。	
7	市の中心部と一宮地区では人口の規模などが違うと思うが、一宮地区の人口はどの程度を想定されているのか。	一宮地区限定の人口密度の目標値は算定していません。	
8	一宮地区は市街化区域が小さく、市街化調整区域が大きい が、市街化調整区域の生活利便性が大きく低下することのな いようしっかり対応していただきたい。	ご意見として、参考にさせていただきます。	
9	①届出により何か制限されることはあるのか。 ②誘導区域外に、どうしても整備をしたいということであれば、制限はないということか。 ③誘導区域外に、事業者がどうしても整備したいのであれば許容するが、市の方針を説明するということか。	①制限はありませんが、拠点周辺への都市機能の誘導等のコンパクトなまちづくりにご協力をお願いしてまいります。 ②強制的に区域外での建設等を禁止するものではありません。 ③ご意見のとおり、ご協力をお願いしてまいります。	

一宮地区(一宮中学校区)

平成28年11月17日(木) 午後6時30分～8時15分 一宮生涯学習会館1F集会室

参加者数 22名

No.	質問等	質問等に対する市の回答	備考
10	駅勢圏の両サイドが市街化調整区域であり、真ん中も抜けているような状況の中で、拠点として考えられるかどうか、市民には受け入れられないのではないか。市街化区域の中に未利用地がある状況の中で、難しいということはありませんが、一団の地域となるよう考えていただきたい。	ご意見として、参考にさせていただきます。	

その他質問等

No.	質問等	質問等に対する市の回答	備考
1	住民意見交換会の告知の方法が市の広報とホームページとなっている。一般の人から意見を聴取する機会であるため、広く意見を聴けたら良いと思ったが、市の広報のページを見ると、掲載範囲が小さい。広報のページの掲載量を増やすことは可能なのか。	広報には紙面に限りがありますが、今後の参考にさせていただきます。	

小坂井地区(小坂井中学校区)

平成28年11月18日(金) 午後6時30分～7時30分 小坂井生涯学習会館1F集会室

参加者数 16名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	提出意見なし		



諏訪地区(南部中学校区、代田中学校区)

平成28年11月21日(月) 午後6時30分～8時00分 勤労福祉会館1F視聴覚室

参加者数 70名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	将来人口が減っていく中で、施設の維持ができなくなるという絵があるが、大型のショッピングモールが出店してもこういうことは起きてしまうのか。それにより地元の商店が衰退してしまうなどの影響はないか。	立地適正化計画は、生活に欠くことが出来ない医療、福祉、商業などの都市機能を緩やかに誘導する計画です。大型ショッピングモールを整備する計画ではありませんので、ご理解をお願いいたします。	
2	公共交通のネットワークについて、駅の周りに拠点をつくるのがコンパクトシティだと思うが、公共交通を利用するに当たり、車に乗れない人と乗れる人の両方がある。名古屋などの大都市のようにすぐに駅などから公共交通に乗れる環境があればいいが、駅などに何分も待つという駅を拠点にするというのはどうか。	拠点の位置づけについては、昨年度に策定した本市の最上位計画である第6次総合計画に即して定めています。合併した本市の特性を踏まえ、公共施設や商業などの都市機能の集積を図る必要性が高い地域として、主要な鉄道駅周辺を設定しています。	
3	公共交通と協働で進めていくという話であるが、まちを作ってから公共交通を整備するのか、どちらが先か。	どちらが先ということではなく、立地適正化計画は拠点の魅力を高めて誘導する計画です。まちづくりと公共交通が協力しながら進めてまいります。	
4	届出制度について、これは届出をすれば開発や整備ができるものなのか、何か強制力があって開発等をやめさせる力を持っているのか。	強制的に区域外での建設等を禁止するものではありません。拠点周辺への都市機能の誘導等のコンパクトなまちづくりにご協力をお願いしてまいります。	
5	都市機能誘導区域を中心部に集めてくると土地の価値が上昇していく可能性があると思うが、逆に集めていってそこから除外される市街化調整区域は今後将来的にどのように活用、またはどこに向っていくのか。 市街化調整区域などは土地の需要や取引が無くなってくると人口も減ってきて、同じ市域としてどのように考えるのか。	市街化調整区域の方針は、誘導方針の中の「利便性の高い地域へのゆるやかな誘導」で、「市街化調整区域の居住地においても生活の利便性が大きく低下することがないように努める。」と示しております。	

諏訪地区(南部中学校区、代田中学校区)

平成28年11月21日(月) 午後6時30分～8時00分 勤労福祉会館1F視聴覚室

参加者数 70名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
6	工場撤退後の跡地利用に際し、市民の意見を反映させることはできないか。	立地適正化計画については、現在の土地利用(用途地域)の区域の設定に則して、居住誘導区域や都市機能誘導区域を設定しています。企業撤退後の跡地計画を示せるものではありません。	
7	①八幡地区の工業用地を商業用地へ変更してしまつては大型商業施設の進出を免れないのではないのか。 ②八幡地区の工業用地を変えて賑わいを持たず計画よりも、工業用地のまま、例えば名鉄の車両基地を誘致して名鉄豊川線の便性を持たせたり、イオンには巨大なイオンモールを建設してもらうのではなく、既存のプリオ内に出店誘致をして諏訪地区に賑わいを持たせてもらうといった計画の方がマスタープランにあるコンパクトシティ計画のコンセプトにマッチすると考える。(八幡地区には既にイオン系が出店したマックスバリュがある)。 ③豊川に必要なのは車の利用を助長する大型商業施設ではなく、将来必要となる利便性の高い公共交通網や移動手段である。駅までの移動手段、駅での待ち時間、コミュニティバスの1日当たりの運行本数など課題は多い。 ④飯田線のワンマン化、交通カードの利用は豊川駅までで、豊川駅以北は利便性が落ちると感じる。飯田線の複線化、車内での交通カード使用などを市は働き掛けないのか。	立地適正化計画については、コンパクトなまちづくりにおいて、拠点と軸の連携が重要と考えており、まちづくりの方針について記載しております。ご意見として参考にさせていただきます。 なお、公共交通につきましては、担当課と調整を図りながら誘導方針に記載しております「各関係者が協働で責任を持って公共交通を支える」を推進していきたいと考えております。	期間内提出意見

音羽地区(音羽中学校区)

平成28年11月22日(火) 午後6時30分～7時30分 音羽生涯学習会館2F集会室

参加者数 16名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	提出意見なし		

御津地区(御津中学校区)

平成28年11月24日(木) 午後6時30分～8時15分 御津生涯学習会館1F集会室

参加者数 30名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
1	鉄道駅の乗車人員の目標値は、全ての駅の合計値なのか。	J Rの 豊川駅、三河一宮駅、愛知御津駅、西小坂井駅、小坂井駅、名鉄の豊川稲荷駅、諏訪町駅、八幡駅、国府駅、名電赤坂駅、伊奈駅の乗車人員の合計値となります。	
2	目標値を2万人として、一生懸命税金を投入したとして、何か良いことがあるのか。1駅あたり3,500人になればよいことがあると聞いているが。	立地適正化計画はコンパクトシティを目指す計画となっていますので、コンパクトシティの達成度合いを目指す指標として乗車人員を設定しています。人口減少の社会情勢下にある中でも、拠点にある駅の乗車人員を増加することで、コンパクトシティの形成が図られていると考えて設定しています。	
3	どうすると目標値が達成するとうことではなくて、区域を決めればこのような数値が達成されるのか。	区域を決めれば目標値を達成できるというのではなく、施策を実施することにより目標値に近づいていくものと考えております。	
4	この計画を策定すると、何か施策を行う場合に国からの補助は出るのか。	誘導施策で実施する内容について、国からの補助や支援がいただける事業があります。具体には、個別の事業内容により判断されます。	
5	駅の重要性は分かっているのに、整備の進捗のスピードが遅い。早くやらないと時機を逸することもある。もっとスピード感をもやった方がいいと思う。	都市機能誘導のための施策として、「拠点周辺の都市空間の魅力向上とともに、公共交通の利用促進に向け、ユニバーサルデザインに配慮した交通結節点の整備を推進します。」を立地適正化計画に記載しております。 現在、J R愛知御津駅への南北のアクセス道路となる都市計画道路を整備しています。整備の進捗により、駅前広場の計画へと続いていくこととなり、総合計画実施計画にも位置づけ、数年先の計画を立てて進めているところです。一步一步進めていますので、ご理解いただきたいと思ひます。	

御津地区(御津中学校区)

平成28年11月24日(木) 午後6時30分～8時15分 御津生涯学習会館1F集会室

参加者数 30名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
6	大型店舗を立地させるより、生鮮品等を扱う店舗がいくつか立地していたほうが良いのではないかと、例えばコンビニが歩いて行ける範囲にいくつか立地していたほうが便利だと思います。大型店舗だけになるとそこに行くまでが大変である。そうした中でなぜ大型商業施設を誘致しようとしているのかわかりません。	1,000平方メートル以上の店舗面積の大規模小売店舗を設定しています。これは、拠点として生活に必要な食料品や雑貨等を取り扱うスーパー等を想定し、誘導施設として設定しています。ご理解をお願いいたします。	
7	大型商業施設を誘致することは、従来、諏訪地区などの中心市街地の活性化を図ってきたことと矛盾すると考えられるし、小坂井や音羽にも大きな影響を与えると思われる。市として、そういったことへの対策が練られているなら、早めにやった方がいいと考える。	ご意見として、参考にさせていただきます。	
8	支所、生涯学習会館の廃止が検討されているが、全部廃止するのが行政なのかなと思う。	公共施設の適正配置のご意見として、参考にさせていただきます。	
9	居住誘導区域の設定について、東海道新幹線の南側には津波ラインがいくつかあるが、都市計画とは関係ないかもしれないが、津波ラインの利点にはどのようなものがあるのか。	居住誘導区域の設定方法の視点1で示しています「良好な居住環境の確保に向けた検討により除外する区域（都市計画運用指針に基づく）」のうち、津波に関しましては、津波災害特別警戒区域及び津波災害警戒区域の指定された区域が豊川市には該当がありませんので、津波に対する居住誘導区域の除外はありません。 有事の際に市民の方に避難していただく目安としています。ご意見の視点からも、常日頃からまちづくりを見ていただき、防災意識を高めていただければと思います。	

御津地区(御津中学校区)

平成28年11月24日(木) 午後6時30分～8時15分 御津生涯学習会館1F集会室

参加者数 30名

No.	提出意見	提出意見に対する市の考え方	備考
10	誘導施設として大規模商業施設を誘致することが位置づけられているが、一般的には大型商業施設が立地するとまちの商店がつぶれてしまうため、大型商業施設の誘致はまちの活性化と逆行しているのではないかと懸念されている。例えば豊川駅前についても、郊外に商業施設が立地したためにさびれてしまったといわれている。この計画はそういったものを誘致するということが、法律的に大型店舗の誘致が位置づけられているということか。	各地区の現在の状況を調査したところ、他の拠点には1,000平方メートル以上の大型商業施設が立地していますが、御津地区にはないため位置づけました。御津地区にある店舗がつぶれてしまってもよいという計画ではありません。	
11	鉄道の乗車人員について、11駅の目標数値はあるのか。	それぞれの駅の目標値については作成していません。市全体の目標として作成しています。	
12	誘導施設のまちなにぎわいを生み出す施設として大規模小売店舗があり、反対の声が出ていたが、現況の店舗では生き残れないので、自分達で集約する等、中規模程度施設は必要と思う。	ご意見として、参考にさせていただきます。	期間内意見

その他質問等

No.	質問等	質問等に対する市の回答	備考
1	旧市民病院の跡地も用途地域の変更を行っている。また、プリオを維持するために市民センターを設置したり、出店者を募ったりしたと聞いているが、大型商業施設が立地するとまちの形態が大きく変わってしまうことが懸念される。周辺の地区にも影響が及びこれまで形成されたまちが様変わりしてしまうため、きめ細かくかつ早めに対応したほうが良いと思う。	ご意見として参考にさせていただきます。	

八幡地区(中部中学校区)  
平成28年11月25日(金) 午後6時30分～7時30分 八南公民館1F集会室  
参加者数 19名

その他質問等

No.	質問等	質問等に対する市の回答	備考
1	意見交換会での発言、または、ホームページからの意見は全て反映、公開などされるのか。 それとも類似した意見はまとめられるのか。	ご意見につきましては、次回の立地適正化計画専門部会（12月22日開催）において報告のうえ、専門部会開催後、専門部会資料として市ホームページにて公開いたします。 いただきましたご意見については、類似したご意見であっても、個別に取り上げさせていただきます。	期間内意見